

Protokół nr XV/25
z sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VII kadencji
odbytej w dniu 24 kwietnia 2025 r. w godz. od 14.00 do 15.05
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie, p. 30

* * *

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - otwieram obrady **15** Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VII kadencji zwołanej na wniosek Zarządu Powiatu. Witam Panie i Panów Radnych oraz wszystkich zaproszonych gości. Informuję, na podstawie listy obecności, że na ogólną liczbę 19 radnych, w dzisiejszym posiedzeniu uczestniczyli 18 radnych. *Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.* Ponadto w sesji udział wzięli: Jacek Jędrzejak Skarbnik Powiatu, Ireneusz Lamprecht Sekretarz Powiatu oraz Krzysztof Gieburowski radca prawny. Stwierdzam wobec powyższego, że Rada jest władna do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.
W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

Ad. pkt. 2.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Przyjęcie protokołu z obrad XIV sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VII kadencji. Jeśli chodzi o protokół do Biura Rady, nikt się nie zgłosił do tej pory, nie było uwag, także rozumiem, że protokół z XIV sesji został przez wszystkich radnych przyjęty.

Ad. pkt. 3.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po XIV sesji Rady Powiatu. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Lista spotkań stanowi załącznik nr 3 do protokołu.* Rozumiem, że pan starosta chciałby się wypowiedzieć w tej kwestii. Proszę bardzo.

P. M. Stolecki, Starosta - Szanowni państwo, jak na każdym posiedzeniu Rady Powiatu jest lista spotkań, w których uczestniczymy. Ja, czy pani wicestarosta, pan członek zarządu lub radni, którzy często nas tutaj wspomagają. Ta lista, jak zawsze, jest tutaj obszerna. Ja myślę, że nie będę się koncentrował szczególnie i tutaj omawiał tych dni. Jeżeli ktoś z państwa radnych tutaj zauważył coś dla siebie istotnego i by chciał zapytać o jakiekolwiek spotkanie, to oczywiście chętnie tutaj udzielimy odpowiedzi, ale myślę, że tutaj, żeby czytać to, od góry do dołu to akurat z tego nie skorzystam. Jeżeli będą jakieś pytania, to chętnie odpowiem. Dziękuję.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo, panie starosto. Czy są jakieś pytania do pana starosty? Rozumiem, że nie. Dziękuję.

Ad. pkt. 4.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnych po XIV sesji Rady Powiatu. Proszę państwa, 3 kwietnia odwiedziłem z grupą radnych szpital powiatowy w Jarocinie. Celem spotkania było dokładne zapoznanie się z przestrzenią, która wkrótce zostanie zaadaptowana na zakład opieki leczniczej, na tak zwany w skrócie ZOL. Szpital zdobył na ten cel dofinansowanie w wysokości ponad 5 milionów 280 tysięcy w ramach Krajowego Planu Odbudowy. Także to będzie ta część szpitala, gdzie pojawi się 19 łóżek ZOL. Przepraszam, 17. Przeżyczyłem się, bo chyba to związane jest z datą moich urodzin, więc dlatego tak mi się... Piątego, proszę państwa. Zespół Szkół Specjalnych w Jarocinie zorganizował konferencję pod hasłem Wczesne rozpoznawanie daje szansę na lepszy start. Podczas spotkania uczestnicy mieli możliwość wzięcia

udziału w kilku panelach, w których uczestniczyły różne instytucje i specjaliści. Wśród prelegentów znaleźli się przedstawiciele Centrum Usług Społecznych, poradni psychologiczno-pedagogicznej w Jarocinie, nauczyciele zespołu szkół zawodowych w Jarocinie oraz lekarze specjalizujący się w autyzmie. Bardzo ciekawe spotkanie, Tak że oczywiście nie wszyscy rozumieją, żeby wszyscy uczestniczyli, ale dziękuję tym, którzy tam byli. W każdym razie ta konferencja miała na celu zwiększenie świadomości na temat autyzmu oraz podkreślenie znaczenia wczesnego rozpoznawania tego zaburzenia. Proszę państwa, pamiętacie, że zawsze organizowaliśmy niebieski marsz związany właśnie z autyzmem. W tym przypadku została zorganizowana szeroko, bym powiedział, konferencja, w której uczestników było bardzo dużo, bardzo dużo osób zainteresowanych. bo i nauczyciele ze szkół ponadpodstawowych, podstawowych, czy tak samo przedszkoli. 6 kwietnia odbył się festyn charytatywny Razem dla Julki na terenie lodowiska, na terenie Jarocin Sport. Chciałbym tu serdecznie Państwu podziękować tym, którzy byli, którzy dołożyli swoją także cegiełkę, jeśli chodzi o ten szlachetny cel. 8 kwietnia były obchody rocznicy urodzin im dowódcy Powstania Wielkopolskiego generała Stanisława Taczaka. Te uroczystości odbyły się w Mieszkowie pod pomnikiem generała Taczaka. Dziękuję wszystkim tym, którzy byli obecni. 10 kwietnia w 15. rocznicę katastrofy smoleńskiej została złożona symboliczna wiązanka biało-czerwona pod Krzyżem Martyrologii znajdującym się na ulicy Żwirki i Wigury, a następnie w kościele pod wezwaniem świętego Marcina w Jarocinie została odprawiana msza święta w intencji ojczyzny. Dziękuję tym, którzy byli, ale także dziękuję przedstawicielom gminy Jarocin na czele z panią burmistrz. 11 kwietnia w piątek w Zespole Szkół Ponadpodstawowych nr 2 w Jarocinie odbył się dziesiąty turniej klas mundurowych Województwa Polskiego. Bardzo szerokie zainteresowanie, tym bardziej, że zostały jeszcze złożone wiązanki, też związane po prostu z osobami, które zginęły na wschodzie, na Golgocie Wschodu. Czy ktoś z radnych chciałby też jeszcze dodatkowo dopowiedzieć w tej kwestii, jeśli, bo to jest tak, sprawozdanie nie tylko przewodniczącego, ale także radnych. Dziękuję tym wszystkim, którzy brali udział w tych uroczystościach. Dziękuję bardzo.

Ad. pkt. 5.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Sprawozdanie z realizacji „Programu Współpracy Powiatu Jarocińskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego” w 2024 roku. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.* Proszę państwa, w programie eses ja został państwu przedstawiony ten program współpracy. Dodatkowo szeroko można było to jeszcze omówić, dopytać się na komisji oświaty i kultury, ale także zdrowia i spraw społecznych. Jak sobie przypominam, nie było tam wtedy żadnych pytań w tym zakresie. Czy ktoś z państwa jeszcze, ponieważ mamy tutaj panią dyrektor wydziału, panią Kowańdy, czy ktoś miałby z państwa jeszcze pytania w tym zakresie? Rozumiem, że nie.

Ad. pkt. 6.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Bieżąca sytuacja w Spółce pn. „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. *Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.* Tu proszę państwa też został przedstawiony dość szeroko po prostu, bym powiedział dość szeroko informacja, bo naprawdę szeroko informacja została tutaj przedstawiona. Jedyny problem mamy z tym, że akurat nie mamy dzisiaj pani prezes, dlatego że tak się złożyło, że równolegle toczą się dwie sesje, proszę państwa, i gminna, i powiatu. Więc ja myślę, że najlepiej by było, to jest taka moja propozycja, to znaczy tak, myślę, że państwo wszyscy zapoznali się skrupulatnie z tą sytuacją, ale pytania do pani prezes proponowałbym, żebyśmy przełożyli na następną sesję lub też na najbliższą Komisję Zdrowia i Spraw Społecznych. Oczywiście w tej komisji mogą uczestniczyć wszyscy radni, także to nie jest powiedziane, że wyłącznie mają

uczestniczyć tylko członkowie tej komisji, ale po prostu wszyscy radni mogą być lub też zastanowimy się, z dwie albo czy komisję nawet nie połączyć, wtedy żeby rzeczywiście ten punkt był szeroko, proszę państwa, omówiony. Nie wiem, czy państwo wyraża zgodę na moją propozycję, ale wydaje mi się, że skoro dzisiaj nie mamy, pani prezes, a pewne zmiany w szpitalu zachodzą, więc byłoby pewnego rodzaju niezręcznością, gdybyśmy dzisiaj zaczęli to omawiać czy komentować. Czy Wysoka Rada wyraża na to zgodę, na moją propozycję, proszę państwa? Proszę bardzo, pan Stanisław.

Radny St. Martuzalski - Dziękuję. Panie przewodniczący, niezręcznością jest to, że od kilku miesięcy jest nowy zarząd, nowy prezes, a radni nawet nie mieli okazji z nią się spotkać. Ja mówię o sesji, wszyscy radni. Pan mówi, że następują pewne zmiany w szpitalu. Dziękuję za taką informację. Przypominam państwu, że podstawą do zmiany zarządu był protokół z kontroli. Czyli sytuacja nadzwyczajna. Zostaliśmy praktycznie w miejscu, w którym pan starosta przekazał nam protokół z tej kontroli i tyle. Dzisiaj, tak jak na poprzedniej sesji podkreśliłem, że prawdopodobnie, taki trzeba wniosek wyciągnąć, że były to zarzuty na tyle poważne, że trzeba było zarząd zmienić. I dzisiaj nie mamy żadnej informacji jako radni, jakie zmiany, w jakim zakresie. Dostaliśmy co prawda materiały o sytuacji finansowej, która też nie jest różowa, bo nie wiem, czy państwo radni się z tym materiałem zapoznali. Natomiast jest kilka elementów, no delikatnie mówiąc, trudnych. Na to nakłada się jeszcze sytuacja pomiędzy NFZ-em a naszym szpitalem. Też informacje, jak kontrakty są realizowane. Usłyszeliśmy o planach zmian w szpitalu, natomiast to wszystko my wiemy, szanowni państwo, my wiemy mniej niż mieszkańcy Jarocina. To jest niedopuszczalne w mojej ocenie. Co do kolizji, jak chodzi o sesję Rady, ja wróciłem w tej chwili z sesji Rady Miejskiej i tam w tej chwili nie ma wszystkie punkty merytoryczne na wniosek części radnych i za przyzwoleniem Rady zostały przeniesione na początek sesji. Także pani prezes w mojej ocenie nie powinna mieć żadnych problemów, żeby dotrzeć tutaj i wyjaśnić nam i poinformować nas o tych wszystkich rzeczach i sytuacji, o których wspominałem. Także panie starosto, to jest naprawdę niedopuszczalne. Ja uważam, że po raz kolejny w poprzednich 6 latach w ten sposób byliśmy traktowani przez poprzedniego prezesa. Nie otrzymywaliśmy informacji, jak były wątpliwości i pytania, to było to zbywane. Dostawaliśmy bardzo podobne informacje, że coś się dzieje, ale my mamy być spokojni, bo jest pod kontrolą. Jak jest pod kontrolą, to się okazało. I dzisiaj mogę postawić tezę, że dzieje się podobnie. No bo jeżeli przed nami, którzy no odpowiadają za jedyną naszą spółkę i za sytuację, w jakiej będą, czy są nasi pacjenci, którzy tam mieszkańcy naszego powiatu korzystają, czy będą korzystać ze szpitala, nie przeciągając, ja powiem nawet, Trudno znaleźć jakichkolwiek słów czy odpowiedzi wobec pytań, jakie padają ze strony nie tylko wyborców, mieszkańców. Co się dzieje w szpitalu, co się dzieje ze szpitalem? Pytań jest mnóstwo, odpowiedzi żadnych. Odpowiedź taka, że pani prezes jest na sesji, to jest po prostu dla mnie nie do przyjęcia. Dziękuję. Wiem, że to tak nic nie zmieni, bo tak państwo zrobicie po swojemu. Dziękuję bardzo.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Oczywiście, proszę, panie radny, ja się z panem zgodzę, że oczywiście tezy możemy stawiać różne. To jest tak samo, jak ja postawię tezę stuprocentową, że w Narodowym Funduszu Zdrowia zabraknie pieniędzy. I pan wie doskonale czemu. Nie przepraszam, pan nie jest prezesem szpitala.

Radny St. Martuzalski - Ja bym chciał rozmawiać z panią prezes, a nie z panem.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Panie radny, ja nie skończyłem. To jest tak jak, wie pan, to jest tak z tą tezą, że pani Izabela Leszczyna, minister zdrowia jeszcze dwa tygodnie temu przypomina,

obiecywała, że nie zagłosuje za ustawą, a zagłosowała. A w tym momencie w budżecie zdrowia zabraknie 5 miliardów złotych.

Radny St. Martuzalski - Panie przewodniczący, na Wiejską zapraszam. Tu chcemy mieć panią prezes, a nie panią minister.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – proszę nie przeszkadzać. Ja nie skończyłem. Nie skończyłem jeszcze. Więc dlatego też zaproponowałem, że ze spokojem, a nie na zasadzie takiej, że teraz sesji rady będziemy tutaj panią prezes wywoływali, proszę państwa. Stąd moja propozycja jest taka, że trzeba spokojnie podchodzić do pewnych zmian, do tego, co się dzieje w szpitalu, a nie na zasadzie tego ad hoc, żeby wszystko po prostu wywoływać, dopytywać. Spokojnie. Dlatego też składam propozycję jeszcze raz. Mamy Komisję Zdrowia i Spraw Społecznych, Zapraszamy na tą komisję wszystkich radnych, którzy są zainteresowani i możemy wszystkie sprawy omówić. A nie chodzi o to po prostu, żeby ad hoc teraz będę prosił panią prezes, żeby przyszła, przybiegła tutaj praktycznie rzecz biorąc, dlatego, że pan sobie radne życzy. Proszę państwa, Bądź, zachowajmy trochę kultury w tym wszystkim. I tylko o to mi chodzi.

Radny St. Martuzalski - Ad vocem. Może taka prośba, żeby nie tylko siebie, ale radnych pan traktował poważnie, bo chciałem panu przypomnieć, że tutaj jest podpis pana jak chodzi o zwołanie tej sesji i punkty, o których mówimy, czy punkt, o którym mówimy, za aprobatą pana i na wniosek zarządu został złożony. Więc niezrealizowanie tego punktu to obarcza pana. To jest po prostu, no nie chcę używać mocnych słów, bo nie w tym miejscu powinniśmy używać, ale powinno się użyć, to jest po prostu nieudolność, naprawdę. Jeżeli, mówię to jako wieloletni przewodniczący Rady, Ja sobie nie wyobrażam takiej sytuacji, nie wyobrażam sobie w czasach o wiele trudniejszych, bo to już ileś lat temu. żeby do takiej sytuacji przewodniczący dopuścił. A pan dzisiaj jeszcze próbuje tutaj politykę jakąś roztaczać. Nam chodzi o nasz szpital. Nam chodzi o informacje, które nam się należą, a nie to, czy pan uważa tak czy inaczej. Bo jeżeli w punkcie, zresztą na nasz wniosek z poprzedniej sesji, ten punkt miał się znaleźć, państwo obiecaliście, że będzie. Jeżeli tego nie dopilnowaliście, to jest wasza wina. Bo pani prezes tylko przychodzi, jeżeli pozwalacie na to, że może nie przyjść, no to powiem na koniec tyle. Nic się nie zmieniło, bo takie same były wnioski, prośby przy poprzednim prezesie. Też miał nas za przeproszeniem, mówiąc kolokwialnie, w nosie i teraz mam odczucie, że jest podobnie. No ale trudno, to państwo bierzecie na swoje.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Dziękuję, panie radny. Porządek obrad oczywiście podpisałem, jak pan sam twierdzi. Materiały zostały załączone do tego, więc uważam, że został ten punkt, proszę państwa, zrealizowany. Czy są jeszcze ze strony państwa jakieś uwagi? Proszę bardzo.

Radna M. Niestrawska – Kaźmierczak - Po pierwsze, na poprzedniej komisji, znaczy na marcowej komisji zdrowia pani przewodnicząca obiecała, że spotkamy się z panią prezes powtórnie, bo pani prezes tylko się wtedy przywitała. Nie było tego spotkania teraz, czyli we wtorek. Więc to też dokładnie tak samo, jak pan Martuzalski mówi. Mieliśmy się spotkać z panią prezes. Pani prezes miała odpowiedzieć na te pytania, które wtedy zadaliśmy, bo wtedy jeszcze było wszystko, jak państwo mówią, na świeżo. To się nie wydarzyło, a jeśli chodzi o zbieżność dat sesji Rady Miasta i Rady Powiatu, no to jest już taka chyba zasada, że to jest z tego samego dnia, więc może powinniśmy, szanowni państwo, zdecydować, dogadać się z gminą, żeby to było w innym dniu, z gminą Jarocin. Bo nie ma pana sekretarza, który też jest na sesji. Część z nas chce uczestniczyć w sesjach Rady Miasta. Część nawet musi, bo ma tam

obowiązki służbowe, ale nie może, bo jest tutaj. Więc jakby ku rozwadze, żebyśmy się dogadali. Jeśli oni mają w czwartki, to my miejmy to w środę.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Myślę, że tu nie ma żadnego problemu rzeczywiście, że możemy się tu akurat porozumieć, dlatego że, tak jak pani mówiła, pana sekretarza akurat nie ma, pani prezes nie ma i wydaje mi się, że po prostu ułatwiłoby to, proszę państwa, naszą pracę. Także dziękuję za słuszną uwagę. Proszę państwa, na pewno to zrobimy. Pan starosta, jeszcze proszę bardzo.

P. M. Stolecki, Starosta - Panie przewodniczący, ja chciałem skorzystać z okazji, że jest tu pani Karolina Łubińska. Tematyka tutaj dostosowania starego działu wewnętrznego pod zakład opiekuńczo-leczniczy jest nam bardzo dobrze znany. Wiemy, ile środków tak naprawdę powiat tutaj zabezpieczył, jaką kwotę szpital ze środków KPO pozyskał. I wiem, że dzisiaj było rozstrzygnięcie tutaj prze targu. Były trzy oferty, ale myślę, że pani Karolina będzie tutaj bardziej precyzyjna niż ja i może by nas tutaj poinformowała, wszystkich radnych, jakie mamy na chwilę obecną rozstrzygnięcie.

P. K. Łubińska - w dniu dzisiejszym mieliśmy otwarcie przetargu na przebudowę budynku, drugie piętro, na potrzeby zakładu opiekuńczo-leczniczego. Wpłynęły trzy oferty. I tak jak na ten moment, na ten moment oferta najkorzystniejsza, ale tak jak mówię, to jest na ten moment, bo jeszcze musi być weryfikacja, uzupełnienie dokumentów. Na ten moment najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Constructo, spółka z o.o. z Rogówka na kwotę brutto 4 miliony 856 pięćset dwanaście złotych czterdzieści pięć groszy. Druga oferta była firmy Szymbud, spółka z o.o. spółka jawna z siedzibą w Kłomnicach ulica Częstochowska na kwotę brutto 5 milionów siedemset trzydzieści tysięcy. I trzecia oferta wpłynęła od firmy Misz- Bud, spółka z o.o. z siedzibą w Ruszków I Kościelec. i tu była cena brutto 4 miliony 898 019 zł 80 groszy. Czyli, tak jak powiedziałam, na ten moment to jest złożenie ofert. Teraz nastąpi weryfikacja, jeżeli wszystkie, że tak powiem warunki zostaną spełnione po weryfikacji, no to będziemy wybierali oferenta. No na ten moment mamy 4 mln 856 512 45. Natomiast przeznaczaliśmy, przeznaczaliśmy na sfinansowanie zgodnie z tym, co pozyskaliśmy z KPO, bo takie mieliśmy, takie mieliśmy szacunkowe, szacunkową wartość zamówienia, to było pięć milionów dwieście sześćdziesiąt. Czyli tutaj myślę, że oferta jest korzystna, ponieważ no mamy na ten moment oszczędności.

P. M. Stolecki, Starosta - tak, Panie Karolino, 5 milionów 200 i plus 1,1 mln od powiatu tu tak, bo tu już mamy kwotę brutto.

P. K. Łubińska - może doprecyzuję, że ten przetarg dotyczył tylko robót budowlanych, tak? Ponieważ na roboty budowlane przeznaczaliśmy 5 milionów 260 i tyle mamy z KPO. Natomiast jeszcze wchodzi kwestia wyposażenia, które jest na kwotę 1 milion 100, czyli łącznie wartość zadania to jest 6 milionów 138. czyli dopiero jeszcze po przetargu na sprzęt, który będzie w późniejszym okresie, no zobaczymy, jak nam wyjdzie postępowanie na sprzęt. No na robotach budowlanych na ten moment mamy te 400 tysięcy oszczędności.

Radny St. Martuzalski - do kiedy jest termin określony na zakończenie tego zadania?

P. K. Łubińska – jeśli pyta pan o KPO wiadomo, do kiedy musimy się rozliczyć. Z naszych zapisów w specyfikacji mamy termin wykonania 10 miesięcy od podpisania umowy. I teraz pytanie, no w zależności, kiedy podpiszemy umowę, ja tak obstawiam, no nie wcześniej, jak połowa maja, bo to jest, mówię, uzupełnianie dokumentów, weryfikacja. Czyli początek przyszłego roku. Tak, tak, tak. No też

musieliśmy sobie zostawić ten czas, żeby zdążyć się rozliczyć z ministerstwem, tak? Więc nie mogliśmy dać 12 miesięcy czy 14, bo no wiadomo, jeszcze może być jakiś poślizg po drodze. Jasne, dziękuję. Także 10 miesięcy od podpisania umowy.

Radny St. Martuzalski - To jest kwestia budowlana, a w tym jednym przetargu jest też na wyposażenie czy odrębnie będziecie robić? Nie, nie.

P. K. Łubińska – Ten przetarg był tylko Zaprojektuj, wybuduj, bo mamy program funkcjonalno-użytkowy. Następny przetarg będzie na wyposażenie. Bo nie chcieliśmy tego łączyć z uwagi na to, że to by wydłużyło czas postępowania na pewno. No i myślę, że organizując postępowanie tylko na sprzęt, będziemy mieć więcej ofert publicznych. Dziękuję.

Radna M. Niestarwska – Kaźmierczak - mam pytanie do pana starosty, jak wykonanie zaleceń pokontrolnych z kontroli zeszłorocznej szpitala?

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Proszę bardzo, panie starosto o odpowiedź? J

P. M. Stolecki, Starosta - ja myślę, że tutaj, tak jak wspomniał wcześniej pan Stanisław, to musiałyby wypowiedzieć pani prezes. Ja bym nie chciał tutaj w jej imieniu odpowiadać. Z tego, co ja wiem, ale prosiła też, że jeżeli dojdzie do spotkania, to ona by chciała na to państwu odpowiedzieć. Wiem, że te zalecenia w każdym razie są na dzień dzisiejszy realizowane.

Radna M. Niestarwska – Kaźmierczak - Ale pytanie jest do pana, bo to starostwo powiatowe, czyli nadzór, czyli pan starosta wydał te zalecenia.

P. M. Stolecki, Starosta - To ja pani odpowiem, jeżeli pójdzie nasz pracownik i skontroluje to, czy zostały te zmiany, które my uważaliśmy za słuszne, wykonane. Dzisiaj nie jestem w stanie pani tego odpowiedzieć, ponieważ ja nie spędzam codziennie czasu w szpitalu. Wierzę na słowo pani prezes, że jest to realizowane, aczkolwiek jeżeli będę miał kontrolę przez nas kolejną przeprowadzoną i będziemy sprawdzali, czy faktycznie sytuacja, która miała miejsce, nadal występuje, no to wtedy będę mógł pani powiedzieć, czy pani prezes realizuje, czy pani nie realizuje. Dzisiaj na słowo mogę wierzyć pani prezes, że stopniowo realizuje.

Radna M. Niestarwska – Kaźmierczak - to nie jest tak, że... Przepraszam, ad vocem. To nie jest tak, że na słowo, bo jeśli właściciel wydaje polecenie, to tak nie działa. Przepraszam, ja się śmieję, ale to jest jakiś absurd.

P. M. Stolecki, Starosta - No to jest Pani problem, że Pani się śmieje. Ja Pani udzieliłem odpowiedzi i to jest moja odpowiedź na Pani pytanie. Dziękuję.

Radny St. Martuzalski - Panie starosto nie, bo to jest istotne. No śmieję się, no bo uśmiecham się, powiedzmy tak, z pobłażaniem, chociaż no bardziej do płaczu niż do śmiechu. Jest protokół, wszyscy doszliśmy do wniosku, że jest grubo, mówiąc kolokwialnie. Efektem tego było odwołanie poprzedniego prezesa. Jeżeli jest protokół, są zalecenia, to w tych zaleceniach Normalną procedurą jest wskazanie terminu i w jakiej formie ma być zraportowane wykonanie tych uchybień, mówiąc delikatnie. Jeżeli dzisiaj słyszymy, proszę wybaczyć, że się uśmiechamy, bo jeżeli my słyszymy od pana, że z tego, co pan

wie albo panu się wydaje, a może z dobrej woli pani starosta, przepraszam, jeszcze nie starosta, jeśli pani prezes powie, czy zrealizowała, czy nie, to to jest trochę, sam pan przyzna, że jest uzasadniona nasza reakcja. Natomiast ja chciałem zadać dalej idące pytanie, bo tam z tego protokołu jasno wynika, że to nie tylko usterki, zaniedbania, ale tam decyzje, które skutkowały działaniem na szkodę, w mojej ocenie oczywiście, zresztą z tych wniosków też to wynikało, nie tylko w mojej ocenie, działanie na szkodę spółki. I teraz moje pytanie, czy państwo, jako organ nadzorczy, czy nowy zarząd szpitala podjął jakiegokolwiek kroki prawne, aby rozstrzygnąć, czy uzasadnione były obawy i pana starosty, i zarządu, i radnych co do działań poprzedniego zarządu i w konsekwencji nastąpiły kroki prawne, wiemy o czym mówimy, ani zarząd, ani samorząd nie jest od rostrzygania, czy doszło do złamania prawa, czy do jakichś tam sytuacji nagannych, tylko organa do tego upoważnione, w tym wypadku prokuratura. Czy państwo złożyliście doniesienie do prokuratury w celu zbadania, tych podejrzeń, które znalazły się, czy tych faktów, które znalazły się w protokole. Dziękuję bardzo.

P. M. Stolecki, Starosta - To ja zacznę od drugiego pytania. Nie, my nie złożyliśmy. Druga część pana drugiego pytania, nie wiem, czy pani prezes złożyła, ale mogę się zapytać, jak najbardziej. A wracając do pierwszego pytania, to cały czas podtrzymuję swoje zdanie, że ja nie muszę tutaj, tak jak mówię państwu, pani prezes zapoznała się z protokołem po kontroli. Pani prezes zna zalecenia, pani prezes ma je wprowadzać, co też zresztą wymagaliśmy od prezesa poprzedniego. I nie zgadzam się cały czas, że to jest śmieszne czy zabawne, bo panie Stanisławie, nie chcę naprawdę nikomu błędów wytykać, ale wiemy, że zdarzają się sytuacje, w samorządzie, że za nadzór właścicielski czasami można mieć duże problemy. I tym bym chciał zakończyć tą dyskusję. Jeżeli państwo radni będą naprawdę mieli pytania co do zaleceń, bo wszyscy znają protokół po kontroli. to ja myślę, że naprawdę nie chciałbym być tu adwokatem pani prezes. Znamy wszyscy te zalecenia i myślę, że wtedy będzie można po prostu wprost zapytać panią prezes, bo naprawdę ja nie chcę tutaj państwu nawijać makaronu na uszy. Nie czuję się dzisiaj osobą upoważnioną, która będzie zabierała w imieniu pani prezes głosu na ten temat. Oczywiście mamy wymagania i na pewno to będzie na bieżąco kontrolowane i sprawdzane, ale słuchajcie, No nie róbmy z igły widły. Ja wiem, że temat szpitala jest bardzo drażliwy i wyniki kontroli też były kontrowersyjne, ale na pewno naszym zadaniem jest to, żeby poprawić sytuację w spółce, zarówno finansową, jak i powiedzmy tutaj pracowniczą. I myślę, że osobą, która jest odpowiednią osobą, żeby udzielić państwu wyczerpujących odpowiedzi, jest pani prezes i przy tym będę się upierał. Oczywiście państwo mogą mieć inne zdanie, mogą uważać, że to jest śmieszne. Dla mnie to nie jest śmieszne. Pani prezes będzie, pani prezes odpowie i bym chciał po prostu zakończyć tę dyskusję na takim etapie, bo naprawdę będziemy tutaj... każdy będzie bronił swojej racji. Ja myślę, że po to jest wybrany zarząd szpitala, my sprawujemy nadzór właścicielski, ale no nie może być tak, że my będziemy co tydzień pukali do drzwi pani prezes, bo to nie będzie jej na pewno pomagało, na pewno nie wprowadzi... atmosfery dobrej do pracy. Ja naprawdę, tak jak broniłem Pani Prezes od samego początku, bo Państwo pamiętają, że krytyka gdzieś wyboru Pani Prezes była, przez różne osoby gdzieś tam było też podważane, ja znam Panią Beatę odkąd jestem w samorządzie, wiem, że to jest osoba, która na pewno sprawdzi się na tym stanowisku. Nie chciałbym jej czegokolwiek dzisiaj tak naprawdę narzucać, oprócz tego, co my wskazaliśmy, jakie są błędy. Co do panie Stanisławie, tutaj działania na szkodę spółki, to zapytam się pani prezes, czy to przeanalizowała, bo wiem, że też z kancelariami prawnymi miała tutaj w cudzysłowie oczywiście miałem powiedzieć, zrobić porządek, żeby to jakoś inaczej uporządkować, bo ja też miałem duże zastrzeżenia co do tych kancelarii prawnych, ale to też wiem, że na pewno z prawnikiem się pani prezes kontaktowała, rozmawiała i myślę, że ja bym musiał wiedzieć od niej, na jakim etapie były te rozmowy. jakie kroki podejmuje dokładnie. Jutro jest Rada Nadzorcza, to na pewno przekaże też tutaj opinię państwa, ale ja nie chcę gdzieś siać dezinformacji, bo dzisiaj, czy pani prezes się decyduje na

jakieś kroki, to ja nie wiem, nie potrafię państwu odpowiedzieć, ale na pewno zapytam. I to nie jest tak, że kontrola się skończyła i my temat szpitala zamykamy, nikt się nie interesuje. bo ja też naszą panią, która prowadziła kontrolę, będę w tym roku wysyłał, już nawet jest, niektóre jeszcze rzeczy kontroluje. Dziękuję bardzo.

Radny St. Martuzalski - Krótka, żeby nie przyciągać swojej pani starosty, no właśnie z troski o pana nadzór właścicielskiego o tym mówię. Bo ile? Miesiąc temu chyba, tak? Czy trochę więcej. Zakończyliśmy jako komisja rewizyjna badanie nadzoru właścicielskiego za poprzedni okres. I w związku z tym jest to pytanie. Natomiast ja mam krótkie pytanie. Z tego, co pan powiedział, jasno i dobitnie pewnie to już wynika, ale chciałbym usłyszeć tak, tak, nie, nie. Czyli w tych zaleceniach o ile one poza tym protokołem się pojawiły, a nie z nadzoru właścicielskiego dokument, który wskazuje termin na realizację. Bo, Szanowny Panie, jeżeli są zalecenia po kontrolne w każdym, ale przy każdej kontroli organ kontrolujący wskazuje, w jakim terminie powinny być usunięte wady, niedociągnięcia i tyle. Jeżeli pan twierdzi, że takie terminy nie zostały wyznaczone, to to jest odpowiedź. I to jest konkret, bo chodzi tylko o tyle.

P. M. Stolecki, Starosta - tak, szanowni państwo, tylko należy pamiętać, że ta kontrola była zakończona w trakcie urzędowania poprzedniego prezesa. Oczywiście pamiętają państwo sytuację, że prezes z wynikami się w skrócie po prostu nie zgadzał. Pamiętam, że na spotkaniu, nie wiem czy to była komisja, pani prezes była i pani prezes też poprosiła o czas, żeby ona tak naprawdę też sprawdziła i ona mogła gdzieś się odnieść do tych wszystkich zaleceń. Więc tak naprawdę, tak jak mówię, ona te rzeczy, które powiedzmy już przeanalizowała i się zgadza, to na pewno realizuje. Czy wszystko tutaj sprawdziła, przeanalizowała, to też nie jestem w stanie państwu dzisiaj powiedzieć, bo to nie jest tak, że my codziennie się widzimy, ale tak jak tutaj wspominałem, jutro mamy Radę Nadzorczą i my będziemy też o te rzeczy pytać. Więc myślę, jeżeli państwo poczekają chwilę do następnej komisji, czy nawet przecież zapraszam do urzędu, też możemy przecież powiedzieć wcześniej, nie musimy czekać do sesji, do komisji, my się nie zamykamy. Można pytać wprost, tym bardziej jak ktoś jest radnym, to zawsze w pierwszej kolejności tej informacji udzielamy, bo to, co pan Stanisław, ja też nigdy nie byłem fanem tego, żebym jako radny dowiadywał się od osób trzecich o jakiejś sytuacji, które się dzieją czy w naszej jednostce, czy powiedzmy w spółce, więc ja to rozumiem. Ale słuchajcie, zawsze po prostu trzeba zapytać, żebyśmy mieli możliwość też udzielenia tej odpowiedzi. Czego nie będziemy wiedzieli, to na pewno dopytamy i tą państwu odpowiedź udzielimy, bo to nie jest tak, że mamy zamiar coś chować, ukrywać, zamykać pod dywan. Nie, bo tak jak ja i wszyscy państwo, bo jestem przekonany, że cała dwiętnastka radnych chce dobrze i dla naszej spółki, i dla wszystkich jednostek. Więc po prostu może bardziej się gdzieś faktycznie powinniśmy komunikować i pytać. Ja na pewno będę otwarty i nie będzie problemu, czy pan Stanisław przyjdzie, czy pan Józef, czy pan Artur. Każdemu odpowiedzi udzielimy, bo wiem, że całej 19 radnych zależy na tym, żeby ta spółka funkcjonowała jak najlepiej i nie tylko ta spółka. Dziękuję.

Radny K. Matuszak - szanowni państwo, ja myślę, że my nie możemy tak całkiem rozliczać zarządu szpitala z tego audytu, ponieważ no jest powołany nowy zarząd w osobie nowej prezesa i teraz był zrobiony audyt. A może nowy zarząd, pani prezes, dojdzie do wniosku, że niektóre te elementy tego audytu nie do końca, bo może akurat, no daję przykład, ta osoba jest potrzebna, ta kancelaria jest potrzebna, no my nie możemy narzucać tak do końca, zrób to, zrób to, zrób to. No tak to wygląda, pani Gosiu, pani się śmieje, jest zarząd odpowiedzialny zgodnie z umową spółki, to on odpowiada nawet materialnie za to, co robi. I tak naprawdę to my próbujemy narzucać jeszcze poprzedniemu prezesowi

jako Rada Powiatu pewne elementy, takie po prostu szczegóły. Ja kierowałem taką spółką, która była spółką miejską w Kaliszu i wiem jak to wygląda. Słuchajcie, no te czasami takie te, zrób to, zrób tamto, a czemu nie tak, no to tak nie do końca jest tego. Na ten audyt, audyt też robiła, nie podważam, ale jedna osoba robiła, to nie było żadnej komisji, a może akurat tu też trzeba rozważyć każdy ten element tego audytu, czy na pewno jest jakby, no zasadne wszystko. Zasadne, właśnie. Bo to tak z punktu widzenia urzędu, urzędnika, starostwa może jest zasadne, a z punktu widzenia kierującego spółką nie musi być zasadne. Ja tak to widzę przynajmniej. Tak mi się to wydaje. Ja nie mówię, że bronię tam teraz tego, co robił poprzedni prezes i że wszystko robi dobrze, bo tam na pewno jest jak jest, ale czy wszystko jest zasadne, to już nie nasza rola jest i nie my możemy, nie mamy prawa nawet powiedzieć prezesowi zwolnij tego. No to o tym mówiłem, bo wykonanie audytu to się wiąże jakby z tym, że zrób to, zrób to.

Radna M. Niestarwska – Kaźmierczak - to była kontrola, nie audyt. Zalecenia kontrolne są zaleceniami, które należy wykonać. W określonym terminie. Właśnie jest podany termin, jest wykonanie. To był powód do zwolnienia tego prezesa poprzedniego.

Radny K. Matuszak - Prezes odpowiada swoim majątkiem i te zalecenia. Ja tak to widzę. Z zaleceniem kontrolnym na przykład, nie wiem, Zrób to. A on mówi, że a może nie trzeba tego zrobić, ponieważ to będzie działało jednak na korzyść spółki. Ja nie wiem, no tak mi się wydaje, że...

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Proszę państwa, sytuacja to jest taka, to jest tak, jak ile kancelarii prawnych ma mieć prezes. Prezes mówi, a mogę mieć pięć, a może sześć, dlatego że chce się zabezpieczyć po prostu, żeby ktoś mi z rady nadzorczej czy tu nie zarzucił czegośkolwiek, proszę państwa. A ja już abstrahuję oczywiście od tego. W każdym razie podkreślam, że jeśli po prostu pani prezes musi się zapoznać z tym, tą kontrolą, która została przeprowadzona, bo nie wiem, w jakim zakresie przecież ona ma masę spraw do pozatwierdzenia. To jest jeszcze Narodowy Fundusz Zdrowia. To jest dużo, dużo rzeczy. To nie jest na zasadzie, polega tylko i wyłącznie na tym, że studiuje audyt i zastanawia się, jak go zrealizować. Tak jak to zostało powiedziane, nie jest powiedziane, dokładnie słowo jak bym powiedział, punkt w punkt ma być zrealizowany po prostu z tego. Pan sobie zdaje... Panie Stanisławie, pan też kiedyś zarządzał szpitalem i wiemy, jak to wyglądało, nie abstrahując. Proszę państwa. Jak? no na Zarząd wpływały pisma, po prostu Rada zawsze przegłosowała, żeby te pieniądze były. To samo przecież było, no nie oszukujmy się. Proszę państwa, zawsze... Nie chcę kopać, jak to się mówi, bo to nie ma sensu, proszę państwa. Nie odgrzebujemy, jak to się mówi, za daleko spraw. Ale uważam, że po prostu tak, jak złożyłem propozycję, poczekajmy na komisję i wtedy rzeczywiście, bo teraz, proszę państwa, możemy dyskutować cały czas.

Radny St. Martuzalski - odpowiedź, że pan starosta z zarządem dał termin do grudnia 2026 albo jakiej innej daty, było koniec. Jeżeli... Nam nie chodzi ingerowanie w zakres kompetencji pani prezes. Tu nikt tego nie powiedział. My chcemy tylko się dowiedzieć, czy te zalecenia zostały przekazane nowemu zarządowi, bo bez względu na to, jaki zarząd jest, czy on jest stary, czy nowy, zalecenia są zaleceniami. I jaki termin dostał na zrealizowanie, bo to nie jest prywatna firma pani prezes, ani pana starosty, z całym szacunkiem. I normalne, i dzisiaj byśmy nie dyskutowali o niczym, Dzisiaj dyskutujemy o czymś, czego państwo żęście nie dopilnowali. Mówiąc krótko, termin wykonania zaleceń. On mógł być odłożony. Jak państwo twierdzą, że pani prezes ma aż tyle obowiązków i może te zalecenia, które były delikatnie mówiąc błędami, nadal się toczyć, to dla mnie to już kuriozum. Jeżeli coś zostało wykazane, że jest złe, to należałoby, po strażacku mówiąc, ten pożar od razu ugasić, a nie czekać na to, czy będę miał czas na realizację tych zaleceń. I zrozumcie nas, my chcemy się dowiedzieć, czy to, co wywołało taką troskę nas

wszystkich, zostało w jakikolwiek sposób zrealizowane. Pan starosta dzisiaj, ja jedyną jaką odpowiedź dostaliśmy, to pan starosta domyśla się albo może się dowie. No szanowni panie starosto, państwo w zarządzie, państwo z większości, tak nie wygląda nadzór właścicielski. To wy, na was ciąży odpowiedzialność za to, żeby, tak jak wcześniej powiedziałem, w określonym terminie określone niedociągnięcia zostały wyprostowane, mówiąc kolokwialnie. Dziękuję bardzo.

P. K. Szymkowiak, Wicestarosta - Panie przewodniczący, szanowni państwo, odnoszę się do słów pani Gosi. Rzeczywiście, pani Gosiu, powinniśmy konsultować z gminą terminy sesji, bo to rzeczywiście jest bardzo ważne, ponieważ dzisiaj było zgłoszenie od pani Eli Kostki, która też prosiła o usprawiedliwienie, ponieważ musi być na sesji. Ja tu nie będę tłumaczyła pani prezes, jednak pani prezes też zgłosiła nam, że gdyby rzeczywiście była ogromna... Pani Stanisławie, do pana też mówię, żeby to było jasne. Też zgłosiła nam tutaj taki akces, że jeżeli będzie rzeczywiście pilna potrzeba, żeby tutaj się zjawiała, to pewnie... po prostu by przybiegła. Natomiast szanowni państwo, dzisiaj podczas sesji Rady Miejskiej pewnie też są ważne tematy i tu nie będę polemizowała, który ten temat jest ważny, bo to nie do mnie należy ocena, ale mam taką propozycję do państwa, tutaj wspólnie z panią przewodniczącą Komisji Zdrowia. Jest taka propozycja, abyśmy zaraz po tym weekendzie majowym zorganizowali Komisję Zdrowia, oczywiście zaprosili wszystkich państwa radnych na tą komisję, żeby panią prezes zapytać. Rzeczywiście, były wyniki kontroli, był podany termin, do którego odnosił się jeszcze poprzedni prezes i rzeczywiście pani Beata, tutaj pani prezes, dostała od nas informację, że ma przejrzeć te wszystkie zagadnienia audytu i być może jakaś taka nasza, nie wiem, nieuwaga, bo nie daliśmy pani prezes terminu, tak jak pan powiedział. To ma być trzy miesiące, pięć miesięcy czy rok. Wiemy, że pewne sprawy z tego audytu, czy pewne zagadnienia są w tej chwili realizowane. My to oczywiście wiemy, nie wiemy na jaką skalę. Jutro jest Rada Nadzorcza i na pewno na tej Radzie Nadzorczej zapytamy Panią Prezes, jak również Radę Nadzorczą, jak wygląda dzisiaj ta sytuacja. I tak jak powiedziałam, proponuję po weekendzie majowym zorganizować Komisję Zdrowia, żeby była w takim terminie dostępnym dla Państwa wszystkich radnych. I tu Pani Przewodnicząca, pozwolę sobie na tą Komisję wszystkich Państwa radnych już zaprosić. żeby ta komisja rzeczywiście była poświęcona szpitalowi, żeby pani Beata tutaj mogła się odnieść do wszystkich. Jeżeli państwo życzyście sobie, to przecież nie ma problemu, żeby na taką komisję zdrowia również zaprosić Radę Nadzorczą, żebyśmy te pytania mogli po prostu rozszerzyć, zadawać również Radzie Nadzorczej. Tutaj nikt niczego nie ma do ukrycia, panie Stanisławie, pani Małgosiu, naprawdę wspólnie mamy po prostu funkcjonować i działać dla dobra mieszkańców, a tak jak już wielokrotnie to będę powtarzała, szpital jest taką materią, że potrzebuje naprawdę spokoju takiego zewnętrznego. My o ten spokój powinniśmy dbać jako radni, Natomiast oczywiście powinniśmy również rozliczać. Ja jestem jak najbardziej za tym, aby te pytania wszystkie panią prezes zadać i żebyśmy otrzymali naprawdę wszyscy odpowiedzi. Także bardzo proszę o troszkę cierpliwości. Ja myślę, że tydzień czy półtora państwa radnych nie zbawi. I tutaj z panią przewodniczącą uzgodnimy termin komisji i państwa radnych zaprosimy i powiadomimy wszystkich. Bardzo dziękuję. Dziękuję bardzo.

Radny K. Matuszak - ja jeszcze chciałem mimo wszystko przestrzec, szanowni państwo, was przed takim przepytywaniem. I tutaj nie bronię pani Beaty, bo akurat tam z panią Beatą jakby tak nigdy nie miałem nic wspólnego politycznie ani towarzysko. Ale chodzi o to, że po prostu takie przepytywanie, żebyśmy nie doszli do tego jak w gminie, że nawet schodzą się mieszkańcy i po prostu przepytują prezesów, czasami traktując ich dosłownie jakby, no patrzę na prezesa, który... odszedł i też za wszystko byłś winny, nie? Za wszystko byłś winny i się okazuje, że tak to jest. No i odszedł, no i przyszedł następny i też będzie winny za chwilę. I to tak robimy, my tak po prostu robimy. Dopuścimy jeszcze

mieszkańców tej gminie, żeby sobie przyszli pogadać po prostu, nie? I zrobić z prezesa, no... Dlatego, jeżeli mogę, panie... Nikt mnie nie przeprosił, ale co sobie pogadał, to sobie pogadał. No bo do tego doprowadzimy za chwilę, że ten prezes to będzie taki... No już, bo tak nazywamy panią, ale chłopiec na... do tego, no... Panie przewodniczący, Karol... Ale tak jest, pani... Ale jest taka propozycja, dlatego to ma się odbyć na komisji. Na komisji w gronie radnych, naprawdę porozmawiać po prostu... Ja kierowałem taką spółką, wcale nie mniejszą, bo może większą niż szpital, jeżeli chodzi o obroty i wiem, jak to wygląda. To po prostu, no... Wszyscy są fachowcy, nie? Wszyscy dzisiaj są fachowcy od zdrowia, później są od transportu, od wodociągu. Wszyscy są fachowcy, no, a jakby tak miał spróbować, to jest odpowiedzialność, ona ma odpowiedzialność, każdy prezes ma odpowiedzialność i koniec, no. I ona za coś odpowiada. A my co? My możemy najwyżej podpowiadać. No a to czy ona wykona? Ta kontrola, ten audyt, to ja tak rozumiałem, że to jest pokazanie błędów, jakichś tam błędów. W jaki kierunku powinniśmy iść. Ale może nie nadużyć, bo to nie nadużycie, tylko błędów, które prezes może to skorygować, ale nie musi. Bo może ona uważa, że właśnie ta osoba, która tam była wskazana w tym audycie czy tam w tym zaleceniu jest potrzebna. No ale Stanisław tak jest po prostu, nie? Ja wiem, że, panie Jacku, w prywatnym firmie to jest decyzja i po robocie, tak? No, a tu jest coś innego.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Proszę państwa, ja myślę, że... Proszę państwa, kończmy. Ja wnioskuję o zakończenie tej dyskusji, podjęcie jednego wiążącego zadania. Jeśli w odpowiednim czasie wszystkie będzie pasowało, poprosimy panią prezes, ewentualnie, gdy będzie przygotowana na odpowiedź na ten audyt, to dobrze, jeśli nie będzie, niech powie, w jakim terminie będzie w stanie odpowiedzieć na ten audyt. Dziękuję.

Radna M. Niestrawska – Kaźmierczak - Musimy się państwu radnym przypomnieć, panie Karolu, że tak prezes ma prawo robić, co chce, ale prezes. Ale moment, ale jeśli ten prezes przychodzi do nas. raz na kwartał i prosi o kolejne pieniądze, żebyśmy przekazywali 400 tysięcy tu, 400 tysięcy tam, bo szpital jest zadłużony, to jednak powinien słuchać tych, którzy te pieniądze mu dają i tych, którzy te pieniądze przeznaczają na te wierzytelności, na te zobowiązania, na te trzy albo pięć firm księgowych czy firm prawniczych, jakkolwiek sobie będzie życzył. Ja rozumiem, tylko... I gdybyśmy mogli dzisiaj ustalić termin tego spotkania, bo po majowym weekendzie ja na przykład mam poszatowany tydzień, a naprawdę chciałabym w tym uczestniczyć.

Radny K. Matuszak - Proszę państwa... Ja tylko wam powiem tak, ja podziwiam ludzi, którzy się biorą za takie fuchy jak prezes szpitala czy prezes spółki miejskiej, bo ja bym po prostu... Można się na czymś znać i tak zawsze zostaniesz głupim na końcu, z tego wygląda. No tak to wygląda.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – w odniesieniu do pytania pani Gosiu, jeśli chodzi o termin. Najpierw musimy porozmawiać też z panią prezes, no bo przecież ja nie wiem, jakie ona, czy ma zadania, czy może być na przykład w Narodowym Funduszu Zdrowia. Trudno mi powiedzieć, więc trzeba z nią uzgodnić ten termin, a później zobaczymy, czy nam wszystko, wszystkim pasuje.

P. K. Szymkowiak, Wicestarosta - ja tu bym pani Gosiu chciała odpowiedzieć. Pani Gosiu, ja jestem tutaj w powiecie dopiero szósty rok i powiem szczerze, oczywiście z doniesień medialnych czy z obserwacji wcześniej sesji, to nie są problemy ze szpitalem, to nie jest kadencja pani Beaty Warczak-Silińskiej. To proszenie o te pieniądze, to jest pewnie tu by pan Karol odpowiedział, czy pan Stanisław, ile to już lat kolejni prezesi przychodzą do zarządu tutaj, do radnych powiatowych, i proszą o środki, czy może pan nasz skarbnik powiedziałby, jakie pieniądze już zostały przekazane i ilu prezesów, w jakich

terminach po te pieniążki przychodzi. Także tak nie do końca się zgadzam tutaj z powiedzeniem, że oczywiście powinni się prezesi przed nami, tutaj nie chcę powiedzieć, czy tłumaczyć, ale oczywiście w momencie, kiedy dajemy pieniądze, czy te pieniądze pożyczamy, czy dajemy, to te informacje powinny ze szpitala być. Natomiast naprawdę jeszcze raz apeluję o spokój, o spotkanie takie naprawdę w gronie takim. Niekoniecznie sesja Rady Powiatu jest od tego, ponieważ wiecie państwo, że dzisiaj, kiedy sesje są transmitowane, to naprawdę niczemu dobremu nie służy, jeżeli my tu się po prostu przekrzykujemy i dyskutujemy, kto ma rację, kto nie ma racji, w jakim terminie i dlaczego. Trzeba to wyjaśnić, to jest taka już puenta tego całego tutaj naszej rozmowy. Trzeba pewne rzeczy wyjaśnić, pani prezes się musi odnieść, ale tak jak powiedziałam, to są niestety problemy ciągnące się od wielu, wielu lat. A od ilu panie Jacku, to nawet nie będę pytać. Dziękuję.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Proszę państwa w szpitalu brakuje pieniędzy i będzie brakowało pieniędzy. I to czy będzie ten prezes, czy inny będzie prezes. Proszę państwa, że wystarczy popatrzeć na ościenne szpitale, jak to wygląda. I tam też wszędzie, jak to się mówi, zarządy powiatu i rady dokładają pieniędzy. Proszę państwa, zamykam dyskusję w tym punkcie.

Ad. pkt. 7.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Małgorzaty w Cielczy dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie kościoła wpisanego do rejestru zabytków. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

P. M. Stolecki, Starosta - Szanowni, ta uchwała co prawda była omawiana już na dwóch komisjach. Doskonale wiemy, że mamy swój program ochrony zabytków, gdzie możemy udzielić dotacji na takie obiekty. W budżecie oczywiście powiatu środki mamy zabezpieczone. No i tutaj w cudzysłowie oczywiście jako pierwsza sygnał do wsparcia finansowego zgłosiła parafia pod wezwaniem św. Małgorzaty w Cielczy. Ma komplet dokumentów, który kwalifikuje ją do tej dotacji. Co prawda ja tutaj chciałem powiedzieć, bo jest błąd w uzasadnieniu, że jest pisana parafia rzymskokatolicka pod wezwaniem św. Wojciecha w Rusku, ale to oczywiście dotyczy uchwały i uzasadnienie parafii w Cielczy. Także z tego, co pamiętam, to tam sufit, sztukateria będzie robiona. Byliśmy, oglądaliśmy akurat, jak to wygląda, bo nie ukrywam, że będziemy też tutaj organizowali z gminą dożynki powiatowo-gminne i chcieliśmy obejrzeć teren kościoła, który nam użyczy akurat miejsca parkingowe, gdzie będzie można skorzystać. Także wiem, jak to wizualnie wygląda i faktycznie ten remont jest tam tutaj konieczny. Jak wspominałem, pierwsza w tym roku Cielcza zgłosiła tutaj chęć wystąpienia o tą dotację. Formalnie wszystko się zgadza, więc nie ma tu żadnych przeciwwskazań, żeby takiej dotacji nie udzielić. Dziękuję.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - dziękuję bardzo. I poproszę jeszcze Komisję Budżetu o opinię.

Radny K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania w systemie esesja. dziękuję bardzo. 17 radnych za przy jednym nieobecny. Projekt uchwały został przez Wysoką Radę przyjęty.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Małgorzaty w Cielczy dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie kościoła wpisanego do rejestru zabytków.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Marta Bierła, Mirosław Drzazga, Jacek Dutkiewicz, Roman Dworzyński, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Małgorzata Niestrawska - Kaźmierczak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (2) Sławomir Gruchała, Elżbieta Kostka NIEOBECNI (0)

Ad. pkt. 8.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2025 - 2030. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.* Proszę państwa, na wszystkich komisjach było to omawiane. Czy są jeszcze jakieś pytania do pana skarbnika? Dziękuję. Nie. Proszę o opinię Komisji Budżetu.

Radny K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – przestępujemy do głosowania w systemie sesja. Siedemnaście głosów za. W takim razie projekt uchwały przez Wysoką Radę został przyjęty.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2025 - 2030.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Marta Bierła, Mirosław Drzazga, Jacek Dutkiewicz, Roman Dworzyński, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Małgorzata Niestrawska - Kaźmierczak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (2) Sławomir Gruchała, Elżbieta Kostka NIEOBECNI (0)

Ad. pkt. 9.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2025 r. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.* Czy są może jeszcze jakieś pytania tu do pana Skarbnika? Bo na żadnej z komisji żadnych pytań nie było, więc szeroko było to omówione, więc nie wiem, czy jeszcze dzisiaj ktoś z państwa chciałby się coś jeszcze dowiedzieć. Rozumiem, że nie. W takim razie proszę o opinie Komisji.

Radny K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Radny A. Maciejowski, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury - Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Edukacji i Kultury zapoznała się z projektem uchwały i zaopiniowała go pozytywnie. Dziękuję bardzo.

Radna M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych - Panie przewodniczący, Wysoka Rado Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Radny T. Bandyk, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska - Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Budżetu Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania w systemie sesja. 17 głosów radnych za i przy jednym nieobecnych projekt uchwały został przez Wysoką Radę przyjęty.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2025 r.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Marta Bierła, Mirosław Drzazga, Jacek Dutkiewicz, Roman Dworzyński, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Małgorzata Niestrawska - Kaźmierczak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (2) Sławomir Gruchała, Elżbieta Kostka NIEOBECNI (0)

Ad. pkt. 10.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Interpelacje i zapytania radnych.

Radna M. Niestrawska – Kaźmierczak - Ja chciałam dopytać o ulicę Aleja Niepodległości, bo pytałam o organizację ruchu, tam ten chodnik nieszczęsny, ile razy chodzę w tą i z powrotem, to mi się robi słabo, jak widzę te samochody. i też o skrzyżowanie z ulicą Moniuszki. Składałam dwie sesje temu pytanie. Dziękuję bardzo.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - to poprosimy p. Wiesława Ratajczaka Głównego Specjalistę ds. dróg. W takim razie, proszę państwa. Chwila przerwy.

Radny K. Matuszak - ja się powiem tak, rozmawiałem z panem przewodniczącym, z panem starostą, proponuję wam wszystkim, abyśmy, tak jak było przed pandemią, znaczy wywołali sprawozdanie ze strony służb mundurowych policji dotyczącą emigrantów na naszym terenie, ponieważ pytam się na komisjach Urzędu Pracy. Urząd Pracy tak naprawdę nie ma informacji o tym, kto tu przyjeżdża i kto pracuje, kto to są za ludzie, jest coraz więcej tych ludzi. Słyszymy w telewizji o zagrożeniach, o gangach, Po prostu, panie przewodniczący, ja myślę, że poprosimy, poprosimy, już myśmymy rozmawiali wcześniej, poprosimy o to policję, aby nam takie sprawozdanie, jak to wygląda na dzień dzisiejszy i co policja planuje, jeżeli chodzi o profilaktykę w tym zakresie, ponieważ jest tego towarzystwa coraz więcej i tak naprawdę nie wiemy, kto to jest i no i właśnie. Dziękuję bardzo.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Pani Gosiu, czy może pani powtórzyć pytanie jeszcze raz, no tutaj, bo już mamy. Tak? Tak, proszę bardzo.

Radna M. Niestrawska – Kaźmierczak - pytanie dotyczy Alei Niepodległości na odcinku między Kościuszki a Kilińskiego, bo tam jest taka sytuacja, że samochody stoją na chodniku, tarasują drogę, tam stoją przy przejściu dla pieszych. Jest zniszczony ten chodnik, zniszczone są te tereny zielone. Czy to można jakoś zorganizować, żeby to wyglądało przyzwoicie i było przede wszystkim bezpieczne? Bo głównie mi chodzi o te elementy przy skrzyżowaniu, bo tam samochody stoją sobie pod budynkiem albo stoją już przy śmietniku. To jest jedna rzecz, a drugie pytanie brzmi skrzyżowanie Aleja Niepodległości i Moniuszki. Gmina aktualnie remontuje ulicę Moniuszki. Czy w związku z tym to skrzyżowanie jest w jakiś sposób przebudowywane? Czy my jako powiat bierzemy w tym udział? Dziękuję bardzo.

P. W. Ratajczak Główny Specjalista ds. dróg - odnośnie pierwszego pytania, jeśli chodzi o samochody parkujące tutaj na tym chodniku od ulicy Kościuszki do ulicy Kilińskiego, tu obowiązuje zakaz zatrzymywania i postoju. Już to było kilkakrotnie zgłaszane też na policję. Policjanci tam interweniowali, ze skutkiem takim, jakim widać. Chodnik faktycznie, on już jest tam w wielu miejscach pozaginany i na pewno będzie wymagał w najbliższym czasie remontu. W obecnym budżecie nie mamy przewidzianego. Teraz pytanie drugie odnośnie skrzyżowania Alei Niepodległości z ulicą Moniuszki. przebudowa tego skrzyżowania nie jest objęta tym zadaniem. Dokładnie zakres przebudowy był jakby określony we wniosku gminy tutaj o dofinansowanie i tego skrzyżowania wówczas nie było ujętego. Dziękuję bardzo.

Ad. pkt. 11.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Wnioski i oświadczenia radnych.

Ad. pkt. 12.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Wolne głosy i wnioski.

Radny St. Martuzalski - ja tylko uzupełniając tę naszą dyskusję, bardzo może mało owocną, ale długą, chciałem państwa poinformować, że na sesji Rady Gminy obecni są wszyscy prezesi. U nas niestety mamy jednego nieobecnego. Dziękuję.

Ad. pkt. 13.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Komunikaty.

To znaczy już przypominałem na początku, ale jeszcze raz w takim razie przypomnę, że oświadczenia majątkowe, proszę państwa, razem z PIT-ami oczywiście do końca tego miesiąca należy złożyć do Biura Rady.

Ad. pkt. 14.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – zakończenie obrad. Bardzo państwu dziękuję za udział w dzisiejszej sesji. Życzę miłego popołudnia. Zamykam obrady XV Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VII kadencji. Do widzenia.

Przewodniczący obrad

Mirosław Drzazga
Przewodniczący Rady

Protokołowała: Ewa Wielińska