

Protokół nr XII/25
z sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VII kadencji
odbytej w dniu 6 lutego 2025 r. w godz. od 14.00 do 15.05
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie, p. 30

* * *

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - otwieram obrady 12 Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VII kadencji zwołanej na wniosek Zarządu Powiatu. Witam Panie i Panów Radnych oraz wszystkich zaproszonych gości. Informuję, na podstawie listy obecności, że na ogólną liczbę 19 radnych, w dzisiejszym posiedzeniu uczestniczy 19 radnych. *Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.* Ponadto w sesji udział wzięli: Jacek Jędrzejak Skarbnik Powiatu, Ireneusz Lamprecht Sekretarz Powiatu oraz Tomasz Kuderski radca prawny. Stwierdzam wobec powyższego, że Rada jest władna do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Obecni:

1. Tomasz Bandyk
2. Marta Bierła
3. Mirosław Drzazga
4. Jacek Dutkiewicz
5. Roman Dworzyński
6. Sławomir Gruchała
7. Łukasz Guzek
8. Józef Hoffmann
9. Elżbieta Kostka
10. Jarosław Łukasiewicz
11. Artur Maciejowski
12. Stanisław Martuzalski
13. Karol Matuszak
14. Małgorzata Niestrawska - Kaźmierczak
15. Elżbieta Regulska
16. Mariusz Stolecki
17. Jan Szczerbań
18. Waldemar Wojtkowiak
19. Maciej Zegar

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - porządek obrad 12 sesji Rady Powiatu został Państwu podany w zawiadomieniach o zwołaniu sesji w programie e-sesja. Czy są jakieś uwagi do porządku obrad? Ja tylko chciałbym zwrócić uwagę, że nastąpi tutaj zmiana. W związku z tym, że na moje ręce wpłynęło pismo podpisane przez zarząd, przez starostę powiatu, pana Mariusza Stoleckiego, prosił tu o wykreślenie projektu uchwały, który jest w punkcie jedenastym. To jest w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania odraczania terminu spłaty lub rozłożenia na raty płatności należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadający powiatowi jarocińskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, których ulga stanowić będzie pomoc publiczną. Proszę Państwa, ponieważ nie mamy jeszcze opinii prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, a także ministra właściwego do spraw rolnictwa. Stąd proszę Państwa prośba o to ze strony Zarządu Powiatu Jarocińskiego, żeby ten Punkt po prostu został usunięty z obrad dzisiejszej naszej sesji. Proszę Państwa, chciałbym to poddać pod głosowanie, że usuwamy punkt 11, ten projekt uchwały i później kolejno się już zmieni. Wszystkie

w tym momencie punkty poniżej 11 wchodzi do góry o jedną pozycję. Prosiłbym o przegłosowanie zmiany w porządku obrad naszej dzisiejszej sesji.

Głosowano w sprawie: Zmiana porządku obrad sesji.

Wyniki głosowania ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (18) Tomasz Bandyk, Marta Bierła, Mirosław Drzazga, Jacek Dutkiewicz, Roman Dworzyński, Sławomir Gruchała, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Elżbieta Kostka, Artur Maciejowski, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Małgorzata Niestrawska - Kaźmierczak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar
BRAK GŁOSU (1) Jarosław Łukasiewicz

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Kto jest za, czy możemy uruchomić? Możemy uruchomić, tak? Proszę uruchomić głosowanie. Tak, pan Jacek Dutkiewicz już jest. Jeszcze nie mam pana Jarosława. Pan Jarosław jest za i pan Maciej Zegar też jest za, tak? Dobrze, proszę państwa. W takim razie zagłosowało 19 radnych. Wszyscy są za zmianę porządku obrad. I teraz możemy już w trybie normalnym przystąpić do realizacji poszczególnych programów. W takim razie przechodzimy do realizacji przyjętego porządku obrad.

Ad. pkt. 2.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Przyjęcie protokołów z obrad X i XI sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VII kadencji. Czy są jakieś uwagi ze strony państwa do protokołów? Protokoły były wyłożone w Biurze Rady, można się było zapoznać. Rozumiem, że ze strony państwa radnych nie ma żadnych uwag. W takim razie uważam, że protokoły zostały przez Wysoką Radę przyjęte.

Ad. pkt. 3.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po X sesji Rady Powiatu. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Lista spotkań stanowi załącznik nr 3 do protokołu.* Czy pan starosta chciałby krótką wypowiedź? Poproszę bardzo.

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński - Szanowni Państwo, w sprawie listy spotkań, no to tak jak co sesję, przypominam, że tych spotkań z mieszkańcami czy z włodarzami naszych gmin było bardzo dużo. Po naszej sesji to był wiadomo też okres świąteczny, gdzie też wielokrotnie bywaliśmy na spotkaniach świątecznych. Chciałem podziękować wszystkim radnym, bo też czynnie uczestniczyliście w wielu spotkaniach. Obecnie mamy okres sprawozdawczy działalności OSP. Jestem również na wielu spotkaniach i szanowni państwo, tutaj chciałem poinformować, ale myślę, że większość państwa o tym dobrze wie, że naprawdę nasze Ochotnicze Straże Pożarne są dobrze wyposażone, aktywnie działają, mają bardzo dużo ochotników, działają drużyny młodzieżowe, dziecięce, także to na pewno napawa optymizmem i zawsze dziękuję włodarzom poszczególnych gmin, bo to głównie właśnie na ich barkach spływa ciężar dotowania tych jednostek i naprawdę bardzo dziękuję oficjalnie, to mogę powiedzieć burmistrzom i wójtowi, że te działania podejmują i Straż myślę, że bardzo dobrze funkcjonuje, jest bardzo potrzebna. Bardzo często też komendant Państwowej Straży Pożarnej, starszy brygadier Tomasz Krawczyk podkreśla, że bez tych naszych OSP na pewno działalność Państwowej Straży Pożarnej nie byłaby skuteczna. Także mogę powiedzieć, że mieszkamy w bezpiecznym powiecie. Tutaj mamy też dwóch druhów. druha Macieja, druha Łukasza, których na tych spotkaniach widziałem. Także panowie, wam również bardzo... I druh prezes Tomek Bandyk u Tomka dopiero będę, dlatego nie skojarzyłem. Także bardzo wam dziękuję za waszą działalność. I myślę, że pozostałe tutaj punkty państwo też

widzieli. Jeżeli ktoś z państwa ma jakies pytania odnośnie któregoś z punktów spotkań, to chętnie udzielię odpowiedzi. Dziękuję.

Radna M. Niestrawska – Kaźmierczak - Ja mam pytanie do spotkania Zarządu Powiatu Jarocińskiego w dniu 10 stycznia. Tu jest informacja, że zapoznali się państwo z odpowiedzią spółki Szpital Powiatowy w Jarocinie na pismo nr ZP0022.2.18.2024. Czego to pismo dotyczyło? Bo wiem, że po audycie tam był czas na odpowiedzi. Czy to dotyczyło tego? Czego dotyczyło to pismo?

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński - dużo tych pism od spółki szpitala. Ja bym miał prośbę może, jakbym z biura rady tutaj otrzymał, które to było pismo, bo tutaj ten znak akurat mi nie mówi odnośnie której sprawy ta odpowiedź szpitala tutaj dotyczyła, więc chwileczkę poczekam, jak otrzymam, panie Gosiu, pismo, to odpowiem.

Radny St. Martuzalski – ja mam, panie starosto, to pytanie, to jest dotyczące odstąpienia od inwestycji w Radlinie, mostu w Radlinie. Dlaczego? Cytuję. W sprawie odstąpienia od realizacji inwestycji rozpoczętej w 2013 roku, most na drodze powiatowej w miejscowości Radlin. I czego to dotyczy? Dlaczego odstępujemy z realizacji tego zadania?

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński - my w ogóle nie mieliśmy tutaj w zamierzeniach realizowanie inwestycji remontu mostu w Radlinie. Nie planujemy tego, przebudowy tego mostu. Jeżeli chodzi o infrastrukturę przebudowy tutaj, jeżeli chodzi o mosty, no to tak naprawdę to są kosztowne inwestycje i na dzień dzisiejszy nie posiadamy takich środków. Jeżeli oczywiście będą uruchomione jakieś programy, odnośnie remontów mostów, to wtedy być może skorzystamy. Ale na razie koncentrujemy się na tych programach, które mamy. Aktualnie jest tylko jeden rządowy program rozwoju dróg i korzystamy w tego. Jeżeli faktycznie... Przy okazji korzystania z tego programu napotkamy na jakiś most, tak jak przykład mamy tutaj przebudowa drogi Żerków, Żółków, Raszewy, Przybysław, Komorze Przybysławskie, to faktycznie wtedy po ekspertyzie wyszło, co Państwo pewnie też pamiętają, że musieliśmy 500 tysięcy dołożyć do tej inwestycji i faktycznie ten most wyremontować, bo słuchajcie, na etapie projektu nie wiemy tak naprawdę, jaki jest ten stan techniczny mostu, a wtedy okazało się, że wymaga on nakładów finansowych i wtedy był wyremontowany. A tutaj na dzień dzisiejszy po prostu nie zakładamy takiej inwestycji.

Radny St. Martuzalski – Ja mam pytanie, bo wyraźnie w tym punkcie jest wskazane, że ta inwestycja została rozpoczęta. Moje pytanie, na jakim etapie ona jest, jeżeli została rozpoczęta? No bo tu już odpowiedź otrzymaliśmy z uwagi na brak środków, to oczywiście zrozumiałem. Natomiast jeżeli została rozpoczęta, co zostało wykonane do tej pory?

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński - my z rządowego programu, którym był Polski Ład, remontowaliśmy odcinek Radlin-Radliniec, ale akurat w zakresie inwestycji nie obejmował zakres inwestycji tego mostu, bo to był zupełnie inny odcinek. To był, panie Stanisławie, tutaj można powiedzieć od kościoła w kierunku Radlińca.

Radny St. Martuzalski – to ja wiem, ale mówimy o moście. Nie byłoby pytania, gdyby nie było takiego zapisu, że inwestycja została rozpoczęta i w tej chwili ją wycofujemy się z tej rozpoczętej. Dlatego moje pytanie, na jakim etapie ona była realizowana, czy była realizowana,

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński - to musiał się tutaj wkraść jakiś błąd, także zapytam pana Wiesława Ratajczaka, ale w ogóle tam nie rozpoczynaliśmy, nie? Być może jakiś wniosek do budżetu, tam pewnie jakiś kiedyś padał, ale nie, nie, nie, w ogóle to na żadnym etapie, że tak powiem, w ogóle jeszcze nie ruszaliśmy tej sprawy tutaj. W odniesieniu do pytania Pani Kaźmierczak. Dobrze, Panie Gosiu. Teraz już mając pismo, to mogę odpowiedzieć. Naprawdę na zarządzie tych pism jest sporo. Jak treści nie zobaczę, to ciężko sobie przypomnieć. Ja zwróciłem się pod koniec roku 2024 do zarządu szpitala z prośbą grzecznościową, bo po prostu nie możemy gdzieś tam wymagać od pana prezesa do niczego przymuszać. Po prostu proszę, że chciałbym otrzymać informację w roku 2025, z kim szpital zawrze umowy, na jaki okres i na jaką kwotę będą to wartości. No i to jest właśnie tutaj odpowiedź na to moje pismo. Dziękuję.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze ze strony państwa jakieś pytania? Jeśli nie, to dziękuję.

Ad. pkt. 4.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnych po X sesji Rady Powiatu. Proszę państwa, ja chciałem serdecznie wszystkim podziękować, dlatego że mieliśmy sto sześćdziesiątą drugą rocznicę wybuchu powstania styczniowego i były składane wiązanki dwudziestego drugiego stycznia dwa tysiące dwudziestego piątego roku na cmentarzu parafialnym w Jarocinie przy grobowcu rodziny doktora Niklewskiego, uczestnika powstania styczniowego. Z kolei dwudziestego czwartego stycznia tegoż roku na Skwerze Pamięci przy ulicy Wrocławskiej w 80. rocznicę wyzwolenia rodzina spod okupacji hitlerowskiej były złożone wiązanki kwiatów. I także 31 stycznia, jeśli chodzi o obelisk w Bielejewie, cmentarz w Mieszkowie, To jest po prostu 80. rocznica Potyczki pod Osiekiem. Proszę Państwa, 15 lutego z kolei będzie też uroczystość związana ze 156. rocznicą urodzin komendanta Jarocińskich Powstańców, majora Zbigniewa Ostroroga-Gorzeńskiego. To będzie kwatery rodzinna cmentarzu na w Lgowie. czy ktoś z Państwa radnych chciałby też jeszcze zabrać głos w tym punkcie?

Radny St. Martuzalski – Tak, ja do pierwszej informacji, którą otrzymaliśmy, dotyczy rocznicy wybuchu powstania styczniowego. Tak. Nie chcę rozpalać od początku sesji, Ja trochę jestem zbulwersowany tym, że państwo składacie kwiaty, honorujecie bohatera naszego lokalnego, przywódcę powstania, przed miejscem, które się rozsypuje. Myślę, że to byłaby wtedy uczciwa i taka prawdziwa forma uczczenia, gdybyśmy dbali o miejsca pochówku naszych bohaterów. Ja wiem, że Powstanie Styczniowe nie jest tak nośne jak inne powstania wielkopolskie na przykład i gdzie można, że tak powiem, grzać się w świetle Jupiterów, natomiast sami państwo chyba zwróciliście uwagę, jeżeli składaliście w tym miejscu kwiaty, że to miejsce jest zaniedbane, mówiąc delikatnie, ono się rozsypuje. Bulwersujący jest dodatkowo ten element, że jeden z Jarocińskich Banków, korzysta z domu rodzinnego doktora Niklewskiego, który przekazał, zresztą doktor Niklewski zakładał podwaliny bankowości na naszym terenie, pierwsza kasa pożyczkowa, która została utworzona to właśnie przez niego i w tym obiekcie. Także dla mnie jest, no nie do przyjęcia sytuacja, kiedy próbujemy uczcić bohatera, zamykając oczy na to, w jakim stanie jest dzisiejsze to miejsce pochówku. Z tego, co wiem, rodzina Niklewskich chyba już nikt nie żyje, to tym bardziej powiat jarociński powinien zadbać, jak ma zresztą w jednym z zadań, dbałość o miejsca upamiętniające tego typu wydarzenia, podjąć inicjatywę, aby doprowadzić to miejsce do stanu, który nie będzie uwłaczał temu bohaterowi, który jest tam pochowany. Mój wniosek jest prosty, aby pan starosta podjął konkretne działania, aby w jak najszybszym czasie właśnie w ten sposób uhonorować tych, którzy na to zasługują. Dziękuję. Dziękuję bardzo.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – ja myślę, proszę państwa, że oczywiście nad każdym wnioskiem można się zastanowić. Tak jak proszę państwa pamiętać, że jeśli chodzi o obelisk Żołnierzy Wyklętych, to już długo, długo, długo powstawał, powstał. Także uważam, że tu jest sprawa otwarta, nikt nie mówi nie. A fakt jest taki, że rzeczywiście, tak jak Pan Martuzalski powiedział, ten grobowiec nie jest w najlepszym stanie, z tego względu, że po prostu u członkowie tej rodziny wszyscy wymarli praktycznie rzecz biorąc. Nie ma w tej chwili ludzi, którzy by się zajmowali, bym powiedział, akurat tym grobowcem. Myślę, proszę Państwa, że nad tym się jeszcze pochylimy, trzeba zastanowić, zresztą tak jak pan Martuzalski powiedział, że po prostu budynek ten jest użytkowany, jeśli chodzi po prostu o jeden z banków, może wspólnie z bankiem można się zastanowić, po prostu sprawa jest otwarta. Ja jestem oczywiście za i myślę, że nie będę tego poddawał, proszę państwa, nawet pod głosowanie, bo uważam, że wszyscy by byli za tym, żeby po prostu rzeczywiście uhonorować i odpowiednio uczcić żeby to inaczej wyglądało, jeśli już idziemy składać tam wiązanki kwiatów, żeby upamiętnić po prostu ten wysiłek zbrojny i przede wszystkim tego uczestnika, który w ni uczestniczył, no to należy po prostu, żeby to było też godne miejsce. Sprawa, proszę państwa, jest, uważam, otwarta. i się nad tym jeszcze tu zarząd na pewno pochyli.

Ad. pkt. 5.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Sprawozdania z działalności stałych komisji Rady Powiatu za 2024 rok. *Sprawozdania stanowią załącznik 4-7 do protokołu.* Proszę państwa, byłem na wszystkich komisjach, i po prostu wszystkie sprawozdania czy Komisji Zdrowia, czy Komisji Edukacji, czy Komisji Rolnictwa, czy Komisji Budżetu zostały przez członków poszczególnych komisji zaopiniowane pozytywnie. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? w tej kwestii, bo mówię, ja tylko podsumowałem, bo uważam, że nie będziemy pytać chyba poszczególnych członków komisji, jak było. W każdym razie na każdej z komisji byłem, na każdej komisji sprawozdania zostały przyjęte przy stuprocentowym udziale po prostu członków, którzy byli, no bo być może ktoś akurat tam wypadł, no tego już nie potrafię państwu powiedzieć. Jeśli nie ma żadnych pytań, przechodzimy do punktu szóstego.

Ad. pkt.6.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli w II półroczu 2024 roku. *Sprawozdanie stanowi załącznik 8 do protokołu.*

Radny Sł. Gruchała, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Panowie przewodniczący, panie starosto, państwo radni, szanowni państwo, sprawozdanie komisji rewizyjnej za okres drugiego półrocza 2024 roku, ponieważ pierwsze półrocze już składaliśmy jesienią, także już przejdę tylko do kwestii drugiego półrocza. I państwo radni mają załączone w programie esesja szczegółowe sprawozdanie z naszej działalności. Pozwolę sobie tylko przedstawić, jakie kontrole w tym okresie przeprowadziliśmy i tak, W dniach 30 września, 9 października i 7 i 22 listopada komisja dokonała kontroli pełnienia nadzoru właścicielskiego przez zgromadzenie wspólników zarząd powiatu nad spółką Szpital Powiatowy w Jarocinie, spółka z o.o. następną kontrola w dniach 7 i 22 listopada komisja rewizyjna dokonała kontroli funkcjonowania domów dziecka numer 1 i numer 2 w Górze. Dalej, 22 listopada i 10 grudnia została przeprowadzona kontrola funkcjonowania jednostek oświatowych prowadzonych przez Powiat Jarociński i 10 grudnia komisja dokonała kontroli rozstrzygniętych postępowań przetargowych w okresie od 1 października do 31 grudnia. Czyli te postępowania, które już, tak jak mówię, zostały rozstrzygnięte, te, które jeszcze nie były rozstrzygnięte, zostaną przeanalizowane na posiedzeniu komisji w marcu, która będzie dotyczyła kwestii przetargowych. Dziękuję bardzo.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, czy ze strony państwa radnych są jakieś pytania do pana przewodniczącego? Nie widzę.

Ad. pkt.7.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. *Sprawozdanie stanowi załącznik 9 do protokołu.*

Radny Ł. Guzek, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Dziękuję, panie przewodniczący, panie starosto, szanowni radni, szanowni goście. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg i Wniosków i Petycji Rady Pobytu Jarocińskiego za 2024 rok. Komisja Skarg i Wniosków i Petycji 6 i 7 kadencji Rady Pobytu Jarocińskiego pracowała w 2024 roku Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie powiatowym oraz statutu powiatu jarocińskiego. Zgodnie z paragrafem 51 ustawa 1 i 2 statutu powiatu jarocińskiego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rozpatruje wstępne skargi, wnioski i petycje przekazane przez jego przewodniczącego rady. Rady uchwały komisji dotyczące skarg przewodniczących komisji przekazuje niezwłocznie przewodniczącemu rady. W okresie sprawozdawczym nie wpłynęły żadne skargi, wnioski czy petycje w zakresie działania komisji. Dziękuję.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Rozumiem, że tu nie może być żadnych pytań, no bo skoro nie było skarb, nie było żadnych wniosków, więc proszę państwa, możemy przejść do punktu następnego.

Ad. pkt. 8.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Sprawozdanie z działalności PCPR w Jarocinie. Informacja o Działalności Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w 2024 roku. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.* Proszę państwa, załącznik został do punktu ósmego właśnie, to sprawozdanie zostało załączone. Dzisiaj nie mamy pana dyrektora. Pan dyrektor kazał przeprosić bardzo. ze względów osobistych nie mógł być, ale praktycznie biorąc na wszystkich komisjach, pan dyrektor się pojawiał i można było wysłuchać go, czy też zadać mu pytania. Wczoraj też była komisja budżetu i komisja rolnictwa, także nawet członkowie komisji rolnictwa też mogli wysłuchać po prostu sprawozdania. Jeśli ze strony są państwa jakiegokolwiek pytania, proszę je kierować do mnie w tym zakresie. Rozumiem, że nie ma pytań. Dziękuję państwu bardzo.

Ad. pkt. 9.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Bieżąca sytuacja w Spółce pn. „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. *Informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.* Jest obecny pan Henryk Szymczak, Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. Może w takim razie idźmy w tym kierunku, proszę państwa, bo wydaje mi się, że zawsze najwięcej pytań jest. Ponieważ materiał został wszystkim radnym udostępniony, myślę, że w tym przypadku rzeczywiście można kierować bezpośrednio już pytania do pana prezesa ze strony państwa radnych. Czy są takie pytania? Proszę bardzo, otwieram dyskusję.

Radna M. Niestrawska – Kaźmierczak – ja mam pytanie, bo wczoraj, ponieważ jako Komisja Zdrowia otrzymaliśmy te materiały po komisji, więc nie miałam okazji się zapoznać, teraz się zapoznałam, więc mam kilka pytań. Znowu, jako nowa radna musiałam się przygotować do tego, dowiedzieć się jak to jest z kontraktami, kiedy otrzymujecie pieniądze, kiedy są rozliczenia. I proszę mnie poprawić, bo najpierw chciałam się dowiedzieć, czy to jest tak, że do 15 każdego kolejnego miesiąca wy dostajecie pieniądze z ryczałtu, tak? Czy to jest jakoś inaczej rozliczane?

P. Henryk Szymczak, Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. - Jeżeli chodzi o ryczałt, to my wystawiamy fakturę, można powiedzieć, do dziesiątego wystawiamy miesiąca i otrzymujemy pieniądze właśnie w ramach ryczałtu. I tak samo, jeżeli chodzi o tzw. kontrakty do wartości, do wartości podanej w kontrakcie, natomiast wszystkie nadwykonania rozliczane są po prostu kwartalnie. Czyli jeżeli wykonamy przykładowo, czy w endoprotezach, czy jeszcze w AOES-ie, czyli w poradniach powyżej tego kontraktu, który podpisaliśmy, to czekamy na rozliczenie przez trzy miesiące i po trzech miesiącach też około dziesiątego następnego miesiąca po kwartale wystawiamy jeszcze po zgodzie Narodowego Funduszu wystawiamy fakturę. Nie wiem, czy w sposób zrozumiały przedstawiłem.

Radna M. Niestrawska – Kaźmierczak – Tak, tak, ja rozumiem. To w takim razie mam pytanie do tabeli na stronie trzeciej, bo tu na przykład z ryczałtu jest... przychody wykonane, rozliczone jest 48 milionów, a przychody wykonane, zapłacone to jest 45 milionów. Rozumiem, że te 3 miliony to jest ta różnica z ostatniego miesiąca, tak? Jeżeli chodzi o jaką wartość, jeszcze raz. Ryczałty, przychody wykonane, rozliczone i wykonane, zapłacone. Tak jest, tak jest. Czyli mamy przychody wykonane i rozliczone, to jest 97 milionów 502 tysiące dwieście siedem, tak? A przychody wykonane, zapłacone 90 milionów 944 pięćset siedemdziesiąt pięć złotych. I teraz jest tak, że jak to wygląda, czyli te nadwykonania. Pytam o to 7 milionów, które nie zostało zapłacone.

P. Henryk Szymczak, Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. - no właśnie, to jest, znaczy nie zapłacone, czyli nad wykonania 6 milionów 557 632 zł. Bo jak odejmiemy 97,502,207 minus 90,944,575 to mamy 6,557,632,61 złotych. I w tym jest tak zwany, bo to jest ryczałt plus kontrakt, w tym kontrakt, czyli te AOES-y, a potem Fundusz Medyczny to jest 2,894,881. I teraz odnośnie, czy mogę dalej jeszcze kontynuować, bo mogę tu pokazać, co jest, że tak powiem, można powiedzieć, na 90% pewne, że Narodowy Fundusz Zdrowia nam zapłaci, To jest te 2,894,881, ponieważ w tym wchodzi fundusz medyczny, czyli na pewno to zostanie zapłacone, tylko sprawa jest problem, żeby rzeczywiście fundusz uruchomił pieniądze. Tak samo jeżeli chodzi o AOES-y. W tym są AOES-y. Natomiast ponad 3,3 mln to jest ryczałt i tutaj w ubiegłym roku fundusz zapłacił z tego 50%. Czyli gdyby zapłacił w tym roku, tak jak to było w ubiegłym roku, to byśmy mieli dodatkowo około 1,5 mln zł. 1,6 mln zł. Także to wygląda o odnośnie rozliczenia. No w tej chwili sytuacja jest tragiczna, jeżeli chodzi o to, co się dzieje, jeżeli chodzi o płacenie szpitalom, ponieważ to nie tylko dotyczy naszego szpitala, ale również innych, że tak jak przez 6 lat, jak tu jestem prezesem, nigdy nie było tak, żeby do 31 stycznia Narodowy Fundusz Zdrowia nie zapłacił tej wartości 2 miliony 894 tysiące. Zawsze była dyskusja i jeszcze się przedłużało w odnośnie ryczałtu i wtedy też fundusz po, powiedzmy, rozliczeniach, bo okazało się, że jeszcze pieniądze zostały na funduszach, on wtedy płacił po prostu dodatkowo nam za ryczałt. No i brakuje nam te 2,8 mln i tu zaczyna się kłopot z płynnością, jeżeli chodzi o szpital.

Radny St. Martuzalski - nie chcę, żeby to było odebrane, że spływam całe zagadnienie, a chodzi o podsumowanie finansowego roku 2024. Ale takim dla radnych, dla mieszkańców, dla ludzi z zewnątrz jest efekt końcowy, czyli zysk lub strata. Jasno wynika, że w ubiegłym roku szpital poniósł stratę większą o około 100% w porównaniu z rokiem poprzednim. Tu już słyszałem wstępną odpowiedź pana prezesa, że wina jest po stronie płatnika. Te osoby, które funkcjonują w samorządzie od wielu, wielu lat wiedzą, że tak zawsze było i tak jest. Jest wiele przyczyn, które powodują, że szpitale borykają się na koniec roku szczególnie ze swoją sytuacją finansową. Natomiast nie chciałbym spłycać aż tak, bo Chciałem zacząć od podziękowań. Chciałem podziękować panu staroście w tym wypadku za udostępnienie nam czegoś, czego nie było w ostatnich latach, przynajmniej tych od roku 2011, analizy, pogłębione analizy nazwanej audytem działalności szpitala. Ja dziękuję za to, bo my wielokrotnie w poprzednich kadencjach, to są

koledzy, którzy również byli w poprzednich kadencjach bez względu, czy byli w opozycji, czy w koalicji, na pewno potwierdzą, że wydobycie informacji ze szpitala istotnych było z gruntu rzeczy niemożliwe. Szanowni państwo, nie wiem, czy ktoś z was zagłębił się w ten materiał, Ja poświęciłem na to ostatnią noc i powiem wam szczerze, że jestem zdruzgotany. To, co można znaleźć w tym audyście, świadczy o totalnym bałaganie w szpitalu. Zacząć od organizacyjnego, jak również kończąc na kwestiach finansowych, które mają też skutek w tym końcowym wyniku. Ja mam pierwsze pytanie, bo to chciałbym, żeby poszerzyć naszą wiedzę o te elementy, których tu nie ma albo są zamalowane. Ja mam pytanie, czy umowy z kancelariami prawnymi, tam są trzy umowy wyszczególnione, czy dotyczą tej samej kancelarii? My tego nie mamy, nie wiem dlaczego, bo to jest podmiot, podmiot, który wykonuje na podstawie konkursu, przetargu, realizuje umowę z naszym szpitalem. Dlatego uważam, że niepodawanie tego, tego podmiotu do informacji dla radnych, dla mieszkańców jest nieporozumieniem. Zresztą, jak zresztą na komisji wskazałem, są inne drogi, żeby te wszystkie informacje się dowiedzieć, ale to przecież nie naszą rolą jest żeby posiłkować się wnioskami o udostępnienie informacji publicznej.

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński - ja dlatego, panie Stanisławie, się wtrączę, no słuchajcie, no to są dane gdzieś tam też w jakiś sposób wrażliwe, ja skonsultowałem to z radcą prawnym i dla gdzieś no naszego bezpieczeństwa uczulił mnie, że niestety te dane muszą być zanonimizowane.

Radny St. Martuzalski - dobrze, jedno pytanie. moje pytanie jest proste. Czy dotyczy tej samej kancelarii, te trzy umowy? Czy to są dwie kancelarie, trzy kancelarie, które...

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - ja myślę, że to jest pytanie do pana prezesa.

P. Henryk Szymczak, Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. - To jest po prostu jedna kancelaria plus radca prawny. Jedna kancelaria jest podpisana, są dwie umowy. Jedna umowa związana z obsługą, a druga umowa związana z prowadzeniem procesowych spraw.

Radny St. Martuzalski - Rozumiem. Za chwilę do tego się odniosę, ale chciałem tylko informację porządkującą, bo... Byłaby ta sytuacja korzystniejsza dla spółki, w mojej ocenie oczywiście, gdyby to były dwie kancelarie, chociaż nie do końca. Szanowni państwo, trudno nawet się odnieść do wysokości tych kwot, które zostały w tej umowie podpisane, bo to jest wysokość kwot i bierze odpowiedzialność spółka. Ja mogę mieć wrażenie, że to są zbyt wysokie, zbyt niskie, to nie ma nic do rzeczy. Natomiast dla mnie kuriozalną sytuacją jest, że umowa wiodąca na obsługę spółki, której tak było do tej pory i tak jest w innych szpitalach, dotyczy wszystkich elementów związanych z prawem, do której ta spółka jest pomocna w rozwiązywaniu i kierowania tutaj, czy wspomaganie zarządu. Natomiast druga umowa dotyczy, o dziwo, szanowni państwo, mówiąc skrótowo, żebyśmy wiedzieli, o czym mówimy, sporów z personelem dotyczących prawa pracy. Szanowni państwo, wszystkie umowy. Pewnie pani mecenas potwierdzi, że prawo pracy akurat nie jest szczególnie trudnym obszarem. Okej, natomiast błędy medyczne to tak, wymagają wielu analiz, ekspertyz, biegłych i tak dalej, wieloletnie procesy, bo to są naprawdę skomplikowane sprawy, natomiast kwestie, czy pracownik dostał, otrzymał wypowiedzenie warunków pracy i płacy, Zgodnie z kodeksem czy nie, myślę, że dla szeregowego radcy prawnego nie stanowiłoby żadnego problemu. Tym bardziej wspomagam się doświadczeniem z lat wielu, wielu poprzednich, że tak było i tylko w tych kwestiach błędów medycznych podpisywano dodatkowe umowy. Ciekawą sytuacją muszę państwu powiedzieć jest taka, że te umowy z ostatnich lat na obsługę prawną naszej spółki, inaczej, dopiero w roku 2024 chyba, pojawia się, w umowie, zgodnie z tym dokumentem, który otrzymaliśmy, taki element, który mówi, że w tej umowie jest do 15 spraw będących, czyli jakaś pula, która jest zawarta w tej umowie, będących problemem ze sztuką medyczną, czyli tych skarg, jak

chodzi o skargi z uwagi na protesty pacjentów, którzy uważają, że zostali źle przez szpital obsłużeni. Natomiast o tym trudnym obszarze i tu się wkłada w tą umowę, natomiast ten w mojej ocenie, oczywiście to jest moja ocena, prosty i... znaczy prosty, standardowy element w obsłudze tego typu spółek jest wyodrębniony na zewnątrz, ale wyodrębniony w określonym celu. Słuchajcie państwo, na końcu jest tabelka, która to jest... Ja nie wiem, ja w tej chwili może zbyt mocnych słów użyję, ale to jest wyprowadzanie pieniędzy. Jeżeli w ubiegłym roku do miesiąca sierpnia na obsługę comiesięczną tych spraw pracowniczych wydano w spółce 98 tysięcy, czyli mogę zakładać, że do końca roku będzie to kwota grubo ponad 100 tysięcy, co daje nam razem z tą bazową umową około pół miliona. Nie mam tych danych, więc mówię około, bo nie chcę tutaj, no nie mogę być precyzyjny. No to szanowni państwo, w korespondencji z tym, o czym dzisiaj rozmawiamy, jak chodzi o wynik finansowy spółki, daję do myślenia co do prawidłowości zarządzania finansami spółki. Bo w mojej ocenie jest to nieuzasadnione. Mało tego uważam, że tutaj jest, ale to już jest rola pana starosty i zarządu, w mojej ocenie nosi to znamiona podejrzenia popełnienia przestępstwa. Droga powinna być tutaj jasno skierowana do wyjaśnienia pełnej tej sprawy. Ja nikogo dzisiaj nie oskarżam, ja po prostu uważam, że te elementy, które wynikają z doświadczenia również mojego wieloletniego, jak również tych rozwiązań, które stosowane są w innych szpitalach, takie rozwiązanie jest co najmniej wątpliwe. Ale to się wiąże też z tym następnym problemem, o którym sami Państwo wiecie, wielu z Was mówiło, że zbyt dużo i ciągle mówię o szpitalu. Ja mówiłem to z troską, bo zdawałem sobie sprawę, że dojdziemy do takiego punktu jak dzisiaj, gdzie te wszystkie elementy po prostu nie będą tylko dywagacją, że tak być może, natomiast one będą urzeczywistnione materialnie. No bo coś się okazuje, że spór, o którym poprzednia pani starosta, i tu mam wielki żal i uważam, że również powinna z tego się grubo tłumaczyć, włącznie z panem prezesem, przedstawiała poprzedniej kadencji radnym, że spór z personelem medycznym odnośnie, w ocenie pań, które tę sprawę zaskarżyły, te rozstrzygnięcia zaskarżyły, jest praktycznie mówiąc, Nie mają żadnych szans, żeby tak już do końca obrazować, że prawo i prawda jest po stronie szpitala i na pewno żadnych konsekwencji finansowych nie będzie. Otóż, szanowni państwo, teraz w zbiegu z tymi faktami, które przekazałem, to jest co najmniej bulwersujące i zastanawiające, bo Okazuje się, zresztą na sesji grudniowej, przypominam, zadałem panu staroście pytanie, czy już są prawomocne wyroki. Wielce prawdopodobne było już wiele, wiele miesięcy wcześniej w całym kraju, że te wyroki będą zapadały na korzyść pracowników. Natomiast niezrozumiałym dla mnie do dzisiaj jest stanowisko prezesa, który z uporem godnej i lepszej sprawie parł do jak najdłuższego, czy przyciągania nawet bym powiedział, tego procesu. Okazuje się, chyba już dzisiaj zarząd ma taką informację, że pierwsza grupa pań uzyskała wyrok pozytywny, Natomiast druga z informacji, które do mnie docierają z uwagi na wnioski o odroczenie przez pana prezesa się jeszcze toczy. Otrzymałem również informację, że pan prezes miał jakoby powiedzieć, że będzie jeszcze próbował dalej tą sprawę ciągnąć i korzystać z kasacji w tym wypadku. Szanowni Państwo, Można z tym się zgadzać, albo nie. Ale chciałbym państwu powiedzieć jeszcze o jednym zapisie w tej drugiej umowie, w której została zawarta treść, bardzo nieprecyzyjne przekazy, że ta umowa obowiązuje, szanowni państwo, posłuchajcie, do zakończenia procesu. Czyli z tego wynika, że szpitalowi zależy jakby najwięcej wydać pieniędzy, i najwięcej kosztów ponieść, bo ten proces, no umówmy się, jeżeli by jedna grupa otrzymała korzystny... Można domniemywać, że druga grupa również, bo dotyczą tej samej sprawy, również taki wyrok otrzyma. Czyli koszty będą rosły, bo będzie przyciąganie tego procesu Bóg wie do kiedy. Jeszcze jedno pytanie do prezesa, czy były jakieś próby negocjacji czy mediacji, bo uważam, że w momencie, kiedy pojawił się ten pierwszy wyrok należało, z troski o finanse szpitala, podejść do mediacji, aby te koszty minimalizować swoich błędnych decyzji, bo ja to podkreślam. Od początku krytykowałem tą decyzję, dzisiaj się okazuje, że miałem rację. Mało tego, szanowni państwo, mówimy o finansowym rozliczeniu roku 2024, ale chcę zwrócić państwu uwagę, że tam te wyroki niosą za sobą określone ciężary, to jest spłata tych pracowników, pracowników za ten okres, to jest chyba rzędu 300 iluś tysięcy. Nie jestem precyzyjny, proszę mi wybaczyć, no nie mam przed sobą

tych wszystkich danych. Plus odsetki, a te odsetki się dalej do zrealizowania są naliczane, bo tu nie ma, po prostu trzeba tą sprawę rozliczyć. I jeszcze jedna uwaga. I są jeszcze koszty sądowe, które są zasądzone za zastępstwo procesowe, które korzystały pracownicy. Czyli tam zakładam, że jeżeli ten proces będzie ciągniony, to jest jeszcze dodatkowe pół miliona środków, których nie ma w tym sprawozdaniu, nie było w poprzednim. Dlatego mówiłem, że te sprawozdania są zaciemnione, one nie są prawdziwe, bo obciążenia są przerzucone na następne lata. I z drugiej strony mamy koszty związane z umową z tą kancelarią, która była pełnomocnikiem przed sądem w imieniu spółki. Szanowni państwo, jeszcze jedno pytanie dla wszystkich was. Każdy z nas miał jakieś tam styczności z prawem, z sądem. Wyobrażacie sobie, prowadzicie firmę swoją, macie spór i bez względu, czy jest częstotliwość rozpraw raz w roku, dwa razy w roku, wy im płacicie co roku około 11 tysięcy. Czy to jest logiczne i czy to ma uzasadnienie? Miesięcznie, przepraszam, miesięcznie. Czy to ma uzasadnienie? Zasada pewnie, nie chcę się odwoływać do pani mecenas, ale to do świadczenia, z reguły jest stosowana taka, że jest jakaś stawka i na końcu jest jakieś rozliczenie między klientami i mecenasem, który reprezentuje przed sądem. Natomiast tu spotykamy się z sytuacją, że tu permanentnie co miesiąc, mało tego, zapis, który mówi, że ten termin może być płacenia jeszcze, bo tam nie ma żadnych wyjątków, że będzie po drugiej instancji czy nie, będzie płacony do końca sporu. No to jeżeli zapowiedź, że będzie to jeszcze kasacja, kasacja chyba mamy świadomość, że trwa ho, ho, ho. Nie będzie kasacji żadnej, tak dzieje się. Dobrze, no to już o tyle jest wyprostowane, że te koszty będą ucięte w pewnym momencie. Panie prezesie, pana stanowisko i pana jakby te treści, które nam pan przekazywał odnośnie tego sporu, mogły nasuwać takie przypuszczenia, że może być to prawdą. Bo pan od początku twierdził, że tu nie ma problemu. No jest prawda taka. My możemy mówić o naszych odczuciach. Dzisiaj mamy wyroki sądu. Szanowni państwo, ja nie będę się odnosił jeszcze do wielu tych elementów tego audytu, bo naprawdę to jest... Ja nie spodziewałem się, że... Jeszcze raz dziękuję za tak rzetelny, panu staroście i służbom za tak rzetelną analizę na podstawie dokumentu. Tu nie ma żadnego wniosku wydumanego, szukającego argumentów w chmurach. Tu są przytoczone fakty, argumenty i dokumenty, na podstawie których pojawiają się wnioski, które powiem wam szczerze, ja na miejscu pana starosty i znowu się odwołuję do swoich doświadczeń różnych, miałbym obawy, gdybym nie podjął jakiegokolwiek, znaczy podjął działań. I to się dotyczy też, szanowni państwo, i Rady Nadzorczej, i poprzedniego starosty, który nadzorował szpital. Bo nie chce mi się wierzyć, że te wszystkie działania, bez wiedzy radnych, bo my takiej wiedzy nie mieliśmy, I tu nie chcę nikomu rozliczać, że ktoś popierał, nie popierał. Nie, my nie mieliśmy tej wiedzy, którą mamy dzisiaj. Ja podejrzewam, że niewiele osób poza mną ten dokument przeanalizowało. Natomiast dobrze by było dla własnego sumienia, żeby każdy z państwa radnych przynajmniej to przeczytał, przeanalizował i zastanowił się nad tym, czy w takiej postaci, w takiej sytuacji nasz szpital ma szansę na prawidłowe funkcjonowanie. Ja nie chcę tutaj odnosić się do zadań inwestycyjnych, bo zdaję sobie sprawę, że to jest, mówiąc kolokwialnie 'kobyła' ten temat szpitala. Natomiast dzisiaj rozmawiamy o skwitowaniu, o przekazaniu informacji. Skwitowanie to jest po stronie zarządu, jako przedstawiciela, właściciela, natomiast przedstawianie informacji o sytuacji finansowej. Ja czytając z jednej strony analizę, czyli tę prezentację, którą została nam przedstawiona odnośnie poprzedniego roku finansowego, w kontekście tego audytu, szanowni państwo, tam jest wiele elementów, które miały również wpływ. Mniejszy, większy, podwójne zatrudnianie na tych samych stanowiskach, to już przywołuje z głowy takie argumenty, które mi się po prostu w głowie nie mieszczą. Dowolność według audytu, dowolność uposażeń w dziale administracji. Podkreślam, słuchajcie, dla mnie to jest jeszcze jedną uwagę. Ciągłe był spór, że tutaj trzeba mniej pielęgniarek salowych zwolnić, natomiast okazuje się, że nie było takiego wymogu przy administracji. Mało tego, że został, rozrost administracji, nie będę przywoływał procentów, ale również w procentach podwyżek, bo tam z tego co pamiętam jest około 20%, które nie dotknęły wszystkich. I nasz audytor też wskazuje, że były nieproporcjonalnie te podwyżki rozłożone w stosunku do różnych osób. W ten sposób, szanowni państwo, nie buduje się... A szpital to

nie tylko finanse. Szpital to nie tylko finanse. Szpital może przede wszystkim ten człowiek chory i personel, który musi pracować spokojnie. Dzisiaj dyskutujemy na podstawie dwóch dokumentów. Nie tego, czy nam pan Zdzisiu, czy pani Kasia nam coś przyniosła, jakąś informację, tylko mamy dokumenty, które zostały wytworzone przez spółkę i zostały wytworzone przez pana starostę czy jego służby. I na podstawie tej, szanowni państwo, musiałem się dzisiaj z tym podzielić, ja nie chcę przedłużać, bo tego naprawdę jest tyle, że... Na koniec refleksja. Ja ten szpital przekształcałem w spółkę. Nigdy przekształcając tę spółkę, Nie przypuszczałem, że można w ten sposób marnotrawić dorobek wielu, wielu kadencji i tych ludzi, którzy pracowali do tej pory. W mojej ocenie tam jest potrzebne radykalne działanie, które uleczy szpital od środka. Jego regulacje, regulaminy, wszystko po kolei, tam cząstka do cząstki. Tyle, dziękuję bardzo.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. To znaczy tak, ja rozumiem, że pan Martuzalski tu złożył oświadczenie, ale z tego oświadczenia wynikają jak gdyby trzy pytania. Bo ja rozumiem, z jednej strony chodzi po prostu o kancelarie prawne, które są zatrudnione, bo to było poruszone. Tak, tak, ale mówię, no myślę, że pan prezes będzie chciał się odnieść do tego. Później druga sprawa była, toczona sprawa właśnie z personelem, białym personelem. No i trzecia sprawa, jeśli chodzi o administrację, o zatrudnienia w administracji. Ja myślę, że do tych trzech punktów mógłby pan prezes się odnieść, bo ja rozumiem, że pan nie zadał pytania, ale w tym wszystkim, co pan zawarł, dla mnie są tutaj trzy pytania, które w tej chwili powiedzieć. Jeszcze jedna uwaga, bo ja zdaję sobie sprawę, że ja w tej chwili wiem, o czym mówię, bo ja to przepracowałem. Zdaję sobie sprawę, że wielu z Państwa tego nie zrobiło i dzisiaj te informacje, które dostajecie z mojej strony, który to analizował, czyli ze strony Prezesa, tak niewiele dadzą.

Radny St. Martuzalski - Słuchajcie, sytuacja w mojej ocenie jest poważna. Ja nie mam zamiaru tutaj nakręcać atmosfery. Natomiast sytuacja jest na tyle poważna, że powinien samorząd łącznie z zarządem porozmawiać bez względu na barwy, porozmawiać co dalej. Bo dodatkowo jest jeszcze sytuacja zewnętrzna, chodzi o reformę w służbie zdrowia, która jest za progiem, bo myślę, że za chwilę będą te rozstrzygnięcia dotykały wszystkich nas. Zresztą tak na koniec państwu powiem, że mam jedną satysfakcję, to moja satysfakcja, bo ja nie żyję pieniędzmi, tylko satysfakcjami, że coś kiedyś się udało albo coś udało mi się zrobić. w latach 2006-2010, kiedy byłem starostą. Janek, pamiętasz? Byłeś w zarządzie. Moja propozycja, pomysł na stworzenie sieci, mini sieci szpitali w okręgu tutaj powiedzmy pięciu Jarocina, które miały wtedy się podzielić procedurami. z uwagi na brak lekarzy, blabląbla, no wszystkie za działanie w skali. Problem wtedy się rozbił o samorząd, samorzady, bo żadne nie chciały oddać jak minister Beck przed wojną nawet guzika. I skończyło się tym, gdybyśmy być może poszli tą ścieżką, dzisiaj byśmy byli o wiele lepszej sytuacji. Natomiast dzisiaj już widzę, możemy stwierdzić, że społeczeństwo już dorasta do tego, że nieistotne, czy będzie ten, świetna opieka w Jarocinie, czy z Jarocina zostanie przetransportowany do Śremu czy do Środy i otrzyma taką opiekę jak na, w szpitalu drugiej co najmniej referencji. To pójdzie w tą stronę, ale dlatego mówię, to jest na tyle istotne to, o czym dzisiaj rozmawiamy, że mając ciągle się posiłkuję audytem. Wiadomo, zarząd będzie się musiał odnieść do tego, czy się odniósł do tych zarzutów. Natomiast przygotować nasz szpital i nas przygotować do tych zmian, które są za chwilę za drzwiami. Bo w tej sytuacji, w takiej organizacyjnej, szanowni państwo, naprawdę boję się o przyszłość szpitala. Dziękuję.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Panie Stanisławie, czy w takim razie oczekuje pan odpowiedzi na te pytania w tej chwili od Pana prezesa. Ja chętnie odpowiem, nie? Bo mówiłem... To znaczy, proszę... To znaczy, proszę państwa, tak. Wydaje mi się, że w tej chwili ta odpowiedź nic nie da. Tak ja sobie to wyobrażam, proszę państwa. Dlatego, że myślę, że no chyba większość przeczytała ten audyt. Mam w

każdym razie taką nadzieję, ale mówię dobrze, że po prostu dyskutujemy nad tym problemem. Dlatego, że po prostu, tak jak pan Stanisław mówił, procedury są nie zawsze wycenione tak, jak powinny być. Nie wiadomo, ile, jaki procent nadwykonań otrzymamy, po prostu to też tego nie wiemy, bo miało być rozliczone do końca stycznia. Nie wiemy, w jakim czasie się to po prostu przesunie, czy jest to 70%, 50%. Nikt tego, proszę państwa, nie wie na dzień dzisiejszy. I w związku z tym my też do końca nie wiemy, jaka sytuacja będzie finansowa szpitala. Biorąc pod uwagę oczywiście, jaka kwota wpłynie z naszych nadwykonań dokonanych przez nasz szpital, bo widać po prostu, że szpitale, proszę państwa, wszystkie wstrzymują nadwykonania, bo się obawiają po prostu, czy te pieniądze spłyną, czy nie spłyną. Także to nie jest po prostu tak samo, zaczyna się być u nas na rynku, nie tylko dotyczy naszego szpitala, ale dotyczy także szpitali ościennych, jak się dowiaduje, że wszyscy wstrzymują po prostu nadwykonania. Tym bardziej, że nie wiemy, jakie pieniądze pojawią się w Funduszu Zdrowia, no bo jeśli na dzień dzisiejszy 4 miliardy zł zostało ściągnięte z onkologii, no więc wynika, że po prostu wszędzie szuka się po prostu oszczędności. Wiadomo, z wielu... na onkologię, tak, tak. Wiadomo, że po prostu z wielu czynników to wpływa nie tylko to, co się dzieje w kraju, ale także to, co się dzieje za naszą granicą. Także to ma szereg czynników, proszę państwa, na to wpływ. Ja myślę, że po prostu rzeczywiście trzeba zastanowić się nad tym audytem. Myślę, że tu zarząd będzie pracował razem z Radą Nadzorczą, Dlatego, że każdy z nas otrzymał ten audyt. Może mógł się zapoznać, jak już pan Stanisław mówił, bo nie wiem, czy wszyscy rzeczywiście z państwa się zapoznali. No i myślę, że z tego będą wynikały po prostu konkretne wnioski.

Radna M. Niestrawska – Kaźmierczak - chciałam tak samo zacząć, czyli chciałam podziękować bardzo zarządowi, że po pierwsze tak skrupulatnie podszedł do tematu szpitala, a po drugie, że po mojej środowej prośbie materiały znalazły się i są dostępne dla nas wszystkich i doceniam też pracę kogoś, kto to wygumkowywał. Co zresztą chat GPT mi pomógł znaleźć, bo wystarczy po BIP-ie poszukać, ale no kancelarii są dwie. Tak. Jak się chce, to można znaleźć. Ja mam konkretne pytanie, bo ten dokument, który dostaliśmy, to jest niepodpisany PDF, on jest datowany na 19 grudnia zeszłego roku. I zalecenia pokontrolne mówią o tym, że w terminie 14 dni od dnia podpisania protokołu z kontroli poinformować kontrolującego o sposobie rozwiązywania wskazanych nieprawidłowości w czynnościach podjętych w celu zminimalizowania ich występowania w przyszłości. I chciałam spytać, czy po pierwsze prezes podpisał ten protokół, bo miał prawo odstąpić i... odmówić i nie podpisywać, co zgodnie z punktem 21 nie stanowi przeszkody w realizacji ustaleń kontroli, więc z jaką datą został on podpisany i jakie kroki już zostały podjęte. Bo ja też m.in. dlatego pytałam o to pismo do zarządu szpitala, Pan powiedział, że to były zawarte umowy, to chciałam właśnie spytać głównie o te umowy z kancelariami. Czy ta sprawa już została załatwiona w kontekście tego pisma, ono pewnie ono tego dotyczyło i jak inne sprawy? Nie wiem, pan prezes?

P. Henryk Szymczak, Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. - Po pierwsze mówię, ja bym chętnie odpowiedział panu radnemu Martuzalskiemu, bo to mówię, to są zwykłe pomówienia albo jakieś plotki, na przykład, że ja odnośnie kasacji chcę wystąpić, dlatego tego typu się nie wie na pewno na 100%, że coś takiego wpłynęło, czy nawet jakaś była deklaracja, czy list intencyjny. Także jakby jedna sprawa. Druga sprawa dotycząca tych rozpraw, które odbyły się, to jest taka sytuacja, że rzeczywiście szpital przegrał sprawę z kilkunastoma pielęgniarkami, ale sąd po prostu w ten sposób osądził, że nakazał szpitalowi z dniem chyba 7 lipca po prostu przekwalifikować na grupę tą, którą myśmy powiedzmy wypowiedzieli i żadnych innych konsekwencji z tego wyroku nie ma. Także w tej chwili rzeczywiście tutaj jest taka sytuacja, że pielęgniarki po prostu uważają, że powinniśmy zapłacić za ten okres, który na tej grupie drugiej nie były, no ale to jest sprawa, to jest w przyszłości, to jest nawet można powiedzieć, że nie wiem, czy wystarczy jeden rok. bo uważamy my znów, ja uważam, że

rzeczywiście, skoro sąd zasądził po prostu, że przekwalifikowanie na grupę drugą, myśmy to zrobili zgodnie z sądem i od lipca tam siódmego płacimy normalnie pielęgniarkom z magistrzem po prostu pieniądze tego, zgodnie z wyrokiem sądu. i nie mamy żadnych jakby zobowiązań z tego tytułu w stosunku do tych osób. Także czas po prostu pokaże też, no niestety to są sprawy trudne, ja bym na ostatniej rozprawie, to dopiero sąd, pani sędzina dopiero zaczynała rozumieć, że to po prostu chodzi po pierwsze nie tylko, o tą grupę, ale o zwykłą niesprawiedliwość, bo proszę sobie wyobrazić, że pielęgniarka, która robi to samo, jedna dostaje trzy tysiące złotych brutto więcej, a druga mniej. To jest ogromna różnica, że tylko ktoś, kto ma dyplom magistra, na przykład dostaje trzy tysiące złotych więcej. Proszę sobie wyobrazić, z tego tytułu ratownicy mnie tego zaskarżyli do sądu, bo w tych grupach wyjazdowych, zespołach wyjazdowych jest pięciu pielęgniarzy i chyba dwie pielęgniarki i one są po prostu na innej grupie. To też oni stwierdzili, że jest to niesprawiedliwe. To dlaczego to samo normalnie jako ratownicy wykonują, prawda, a po prostu zarabiają mniej jako ratownicy, a nie na tej samej grupie co pielęgniarki. Także proszę państwa, to rzeczywiście jest ogromny bałagan wykonany na górze w związku z ustawą o minimalnym wynagrodzeniu. Mało tego mogę powiedzieć, że ta ustawa rozwała szpitale w całej Polsce, bo dyrektorzy mają rzeczywiście dylemat ogromny, bo tu chodzi o miliardy w skali kraju, to są miliardy. Ja zaoszczędziłem 600 tysięcy w wyniku tego, że od razu, znaczy, że wypowiedziałem tę umowę. Czyli proszę zobaczyć, to jest spora wartość pieniędzy. Czyli płacąc za to samo, tylko dlatego, że ma magistra, ja też po prostu jestem magistrzem inżynierem, nikt mi za magistra ani złotówki nie włoży. Tworzyłem tu urząd rejonowy kiedyś, zatrudniłem, miałem 30% tego. Ale nie omawiamy historii, odpowiadamy na pytania bezpośrednio, panie prezesie. Pokazuje normalnie, jaki tu jest dylemat. To nie jest takie, wbrew pozorom by się wydawała łatwa sprawa, a nie jest taka łatwa sprawa, naprawdę bardzo trudna sprawa. Nie? Ale wyrok, mówię tak, jak jest na dzień dzisiejszy, ani złotówki. Wszystko jest rozliczone. Na przykład nie mam żadnych zobowiązań po prostu sądowych, że muszę cokolwiek zapłacić. Tak jest na dzień dzisiejszy.

Radna M. Niestrawska – Kaźmierczak - Ja zadałam konkretne pytanie, z jaką datą był podpisany ten protokół i co w ciągu tych 14 dni od podpisania już się wydarzyło i czy nadal mamy takie dublujące się umowy, bo znowu posiłkując się czatem GPT, obsługa prawna zbędna to było 273 060 zł.

P. Henryk Szymczak, Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. - Ja powiem tak, że z mojej wiedzy, ponieważ akurat w listopadzie i w grudniu byłem na chorobowym ze względu na moją sytuację zdrowotną, nie uczestniczyłem w tych radach nadzorczych, ja po prostu do mnie trafił ten protokół niepodpisany w styczniu. Czyli w ogóle moim zdaniem nawet nie ma wartości tego audytu, bo skoro nie został podpisany przez stronę kontrolującą, ale to, no to nie ma nazwiska i nikt nie podpisał z prokury.

Radna M. Niestrawska – Kaźmierczak - To ja mam pytanie, czy my możemy zobaczyć oryginał tego protokołu i przez kogo został podpisany ze strony szpitala?

P. Henryk Szymczak, Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. - No nikt tego nie podpisał. Z tego, co ja wiem. Może ktoś podpisał. Ja byłem chory.

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński - Szanowni państwo, ja tylko poinformuję, że audyt przekazywała Rada Nadzorcza, także ja też państwu dzisiaj nie powiem, kto podpisał, ale też tak jak tutaj Pan radny wspominał, że w momencie, kiedy pana prezesa nie było, bo był notabene na zwolnieniu chorobowym, wtedy prokurę sprawowała pani księgowa i dyrektor medyczny. Także jedna z tych osób mogła podpisać ten dokument. Dziękuję bardzo.

Radna M. Niestrawska – Kaźmierczak - ja nadal pytam, jakie kroki z tych 21 punktów zostały już wdrożone.

P. Henryk Szymczak, Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. - Ja mogę powiedzieć, mogę pani przekazać odpowiedź, ponieważ Rada Nadzorcza mnie zobligowała do jakby ustosunkowania się do tego protokołu. czyli tutaj zapoznałem się po prostu z tym protokołem i na Radzie Nadzorczej, kiedy to było pod koniec stycznia, udzieliłem odpowiedzi pisemne na każdy punkt, wyjaśniając łącznie odnośnie zatrudnienia. Także dosyć obszernie po prostu odpowiedziałem na wszystkie punkty Radzie Nadzorczej, bo Rada Nadzorcza mnie zobligowała do tego w formie uchwały.

Radna M. Niestrawska – Kaźmierczak - To teraz pytanie do pana starosty, to co się dalej wydarzyło? bo tu są konkretne punkty i konkretne zalecenia kontrolera, czyli starosty i teraz jeśli pod koniec stycznia zostały odpowiedzi pana prezesa przedstawione zarządowi, tak, Radzie Nadzorczej, przepraszam, a dzisiaj mamy szósty, no to jeszcze 14 dni nie ma, ale te terminy biegną jednak od daty podpisania tego protokołu. To co już udało się z tych 21, bo tu są rzeczy trywialne, ale są też bardzo poważne, które kosztują szpital miesięcznie 9 tysięcy, tak? A są rzeczy, które są krótkimi sprawami z byłymi pracownikami, którym albo na przykład ktoś ma podwójne uposażenie. Więc które z tych rzeczy zostały już uporządkowane, a które jeszcze czekają na uporządkowanie?

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński - Szanowni Państwo, uczestniczyliśmy w ostatniej Radzie Nadzorczej w spółce szpital. Był obecny właśnie pan prezes, członkowie Rady Nadzorczej, pani Księgowa, także wymieniliśmy się tutaj, bo to też na komisji rewizyjnej tutaj między innymi mówiłem, że No też wiele rzeczy dla nas budzi nasze zastrzeżenia i z nimi się nie zgadzamy. Także tutaj z panem prezesem rozmawialiśmy i myślę, że na następnej Radzie Nadzorczej, gdzie się spotkamy, to pan prezes przedstawi nam tutaj rozwiązanie. Więc dzisiaj bym nie chciał się odnosić poszczególnie do każdego tego punktu, który był omawiany, bo byśmy tutaj dzisiaj nie wyszli. Na pewno na następnej Radzie Nadzorczej, jak się spotkamy, to myślę, że tutaj od pana prezesa też będziemy mieli informację co się z tymi wszystkimi punktami dzieje. Dziękuję bardzo.

Radna M. Niestrawska – Kaźmierczak - W sprawozdaniu pana starosty nie było informacji o tym, że uczestniczył pan w spotkaniu Rady Nadzorczej, a to w sumie ważna rzecz. Ten temat jest bardzo gorący, jeśli chodzi o szpital, bo znowu bardzo dziękuję, że się państwo pochyliliście nad tym tematem. Ja jestem radną pierwszej kadencji, przez przypadek znalazłam się w komisji albo z losowania, bo jestem w opozycji, więc mogłam tylko wybrać to, gdzie były wolne miejsca. Państwo się podzieliliście stołkami, więc znalazłam się w tej komisji przez przypadek. Ale szczerze mówiąc, to się bardzo cieszę, bo jest to temat, w który warto się zagłębić i miałabym poczucie źle spełnionego obowiązku, gdybym siedziała sobie tutaj i tylko głosowała za zmianami w budżecie. Natomiast teraz moje pytanie, więc bardzo dziękuję, ale wiem, że będzie, bo tu pan radny Szczerbań mówił o tym, że będzie druga część audytu, czyli ta część. personel i tak naprawdę szpitalna, nie administracyjna, bo tu jest głównie administracja, na jakim to jest etapie, kiedy to będzie i czy... No bo tutaj już są konkretne rzeczy, tam jest naruszenie dyscypliny, więc czy czekamy na drugi audyt, żeby wykonać jakieś ruchy, czy państwo już w tej chwili jesteście na etapie, być może zmian?

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Proszę pani, ja myślę, że pani się myli, że tutaj generalnie wśród radnych nie ma opozycji. Dlatego, że każdy może zabrać głos, każdy może zadać pytania, każdy może wygłosić swoją kwestię i to wszystko jest brane pod uwagę. Także to nie jest na zasadzie takiej, że

ja uważam, że wszyscy radni tutaj są w tej Radzie równi. Nie ma równiejszych, więc dlatego uważam, że nie traktuję kogokolwiek jako, że jest w opozycji, proszę państwa.

P. J. Szczerbań, członek Zarządu Powiatu - pani radna zapytała, Słuchajcie, no w tej chwili to powiem tak, nie wiem, co mam powiedzieć, bo tak, jest Rada Nadzorcza, jest zarząd, jest pan prezes i ani słowa nie ma o audycie, że jest nielegalny. A dzisiaj na sesji dowiadujemy się, że jest nielegalny, bo przez nikogo nie jest podpisany. To więc teraz, Stanisław drogi, tu pani Niestrawska, robota poszła na marne, bo tego dokumentu nie ma, jest nielegalny, pan prezes go nie podpisywał, bo jest w szpitalu. I dziękuję za to, że pan prezes tak powiedział. A dlaczego? To świadczy o nowoczesnym zarządzaniu spółką. Jak prezes jest chory, to szpital leży. A leżą nawet, dlaczego? Jak prezesa nie było, karetka nowa nie wyjeżdżała. Prywatna jeździła, a nasza nowa stała w garażu. Ja tam nie chcę wchodzić dalej, tylko wam powiem tak. Czyli tak, co mam powiedzieć? I cała robota jest na marne. Na wniosek zarządu, nie wiem czy to działanie zarządu zgromadzenia wspólników jest nielegalne, skoro my audyt wnosimy, nie? No i tu mówisz, że nie ma podpisów, więc nielegalny? Dobra, niech tak będzie. Szczerze, to ja wam powiem. Odpowiedź to jest do kosza. Odpowiedź na audyt to jest czterech robota prawników. Żadne konkretne pytanie, które my w audycie postawiliśmy, my jako zarząd w imieniu radnych, nie ma odpowiedzi. Fajne są takie typu. Dodatkowe zatrudnienie. Odpowiedź. Ze względu na wyznaczone cele spółki. Dla dobra spółki. Takie musi być zatrudnienie optymalne. To co to prezes wymyślił? Wiadomo, to prawnicy piszą. Czterech. No i teraz tak, co ja mam powiedzieć wam? Skoro pani już powiedziała, ja jestem w imieniu zarządu głównym odpowiedzialnym za szpital, no faktycznie, no dzisiaj, no nie, ale inaczej powiem. My wiemy, co mamy robić. Dajcie nam dwa tygodnie czasu. My wiemy, co mamy robić. I nic więcej nie powiem. My w tej chwili to zarząd jest, mamy zielone światełko zrobione przez radnych, prawda. My jesteśmy przygotowani, także tu jest po pierwsze, mogę powiedzieć, dzisiaj obecnie sytuacja jest taka, też dzięki waszej inicjatywie, za to też dziękuję, że Rada do zmian jest zgodna, co do szpitala, Rada Nadzorcza zgodna, Rada tutaj powiatu zgodna, Zarząd jak nigdy jest zgodny, to jednogłośnie myślimy o pewnych rzeczach, które w szpitalu trzeba zrobić. Szczerze. Sytuacja jest tak kiepska, jak się nic nie robi, to na drugi rok tego nie będzie co ratować. Dzisiaj było spotkanie na temat właśnie tego ZOL-u, prawda? I dzisiaj wreszcie usłyszeliśmy jako zarząd, że sytuacja jest kiepska. Delikatnie mówiąc, dlaczego? Bo poręczenie audytu teraz, Ministerstwo cofnęło się trzy lata do tyłu. I z tego trzy lata do tyłu wychodzi, że sam zarząd spółki, żeby zrobić protokół ZOL-u, nie może, bo nie ma gwarancji finansowych. No i to jest taka właśnie sytuacja. I teraz właśnie widzimy, że to jest głęboka musi reforma być. No ja tam, słuchajcie, ja tam do prezesa nie mam, bo słuchajcie, jedna rzecz i chyba się zgodzimy. Prezes jest, prezes pójdzie, tak? a z problemem my zostajemy. Więc trzeba zrobić tak, nie, że prezes sobie pójdzie czy nie pójdzie, to mi tam nie obchodzi, nie, żeby było dobrze, żeby to rozwiązać. I jest rozwiązanie, ono będzie bolesne. I to mogę dzisiaj powiedzieć, do radnych też się proszę o cierpliwość, bo to będzie, nie, bo to jak zacznie się coś cokolwiek robić, nie, to wiadomo zaczynają się problemy, ale myślę sobie, ciężki rok będzie 2025, jak wam powiedziałem, Zmiana szpitala to jest proces. Nie oczekiwać, że od razu będzie finanse, będą lepsze, cokolwiek. Nie, na to nie liczymy. Ja mówię tak, jeżeli uda nam się zejść nawet pół miliona mniej już jest sukces, bo te pieniądze mamy, tak? Na inne cele, nie? No i też pan starosta też jest świadkiem rozmów naszych, bo tak, jedna ze szkół dzwoni 70 tysięcy. zarząd główkuje dwie godziny skąd te pieniądze. A tu nagle podwyższenie, jak to się fajnie nazywa, kapitału spółki pod nazwą szpital powiatowy 470 tysięcy. W tej chwili niestety nasze placówki mówią tak, panowie, drodzy, co nas obchodzi szpital, to ich sprawa, nie moja. Takie znaczne cele, że ratujemy życie ludzkie i tak dalej, i tak dalej i do ludzi to nie dochodzi. Nie? Więc widzicie, Jest problem i teraz jest ogromny sukces, bo ja nie mówię, że to jest w tej chwili źle z nami decyzyjnie. Jest ogromny sukces, że teraz tą grupą radnych, czyli wami, z zarządem, moimi kolegami, z radą nadzorczą chce mi się pracować. I jeszcze jest jedna rzecz motywująca do działania, ruch oddolny, gdzie sami, gdzie pracownik

powinien być bezpieczny o swoje stanowisko, A on tam pewne rzeczy, że tam kręci się wielu, nie wiadomo, do czego to przepisać. Co to pracownika obchodzi? Widzicie, a pracownik ma robić, a takie rzeczy są, tak? Czyli mówią, nawet jest sytuacja skonfliktowana, nie? Więc tutaj tak naprawdę jest głęboki problem, nie? I to nie, bo w szczegóły nie wolno wchodzić, bo po co, nie? No i jeszcze jedna rzecz. Ja tam nie wierzę w jedną rzecz, że nam góra pomoże. No nie pomoże, bo to jest spółka nasza, powiatowa, więc my musimy sami to rozwiązać. Na co chcemy liczyć, nie? Ale myślę tak. Ja widzę tutaj duże światelko i mnie motywuje do działania. Jeszcze raz mówię. Fajnych ludzi mamy, fajna grupa, fajnych doradców szukujemy, tylko decyzje będą trudne. Jak powie się A kochani, to i B, to trzeba do końca. No czasami może być, no, nie? Ale mówię wam, jeżeli dacie trochę nam czasu, nie? Dwa tygodnie. Pierwsze decyzje, znaczny decyzyjne sprawy, tak? Bo resztę zmian trochę poczekamy. Decyzyjne do dwóch tygodni.

Radny St. Martuzalski – Audyt jest legalny. Podpisanie czy nie podpisanie przez w tym sytuacji zarząd, którego imieniu występuje pan prezes, nie ma żadnego znaczenia. Tam są zalecenia, które powinny być realizowane. Jeżeli nie są zrealizowane, oczywiście odpowiedzi spółki są istotne do tego, ale tam są konkretne zalecenia. Jeżeli są nierealizowane, to zostaje tylko jedna decyzja, no bo to jest jak pracodawca i pracownik. Czy ktokolwiek z was przyjmuje do sytuacji, że ma pracownika, który mówi, że nie wykona jego poleceń? No chyba nie. I to mówię o tym nieporozumieniu chodzi o legalność, bo tu nie ma nielegalnego. To jest dokument wypracowany przez służby starostwa, przez starostę, który reprezentuje zarząd, ale tu w tym wypadku starosta na zewnątrz, jako kierownik jednostki. I jeszcze o jednym chciałem państwu powiedzieć. Tak dzisiaj przyjmowaliśmy akurat sprawozdanie z prac komisji. No ja akurat w tej kadencji jestem w takich dwóch komisjach, które bardziej zajmują się badaniem niż tworzeniem. A może i moje doświadczenie można wykorzystać w tych komisjach. Mniejsza o to. Natomiast mieliśmy między innymi do zbadania, zaopiniowania nadzór właścicielski nad szpitalem za poprzedni rok. Z uwagi na to, że doszło do zmiany, na mój wniosek komisja przyjęła rozwiązanie, że to skwitowanie czy rozliczenie tego, czy zbadanie nadzoru właścicielskiego, który pełni zarząd, łącznie na czele z panem starostą, dotyczyło roku do poprzedniej kadencji, tak dokładnie rozstrzygnęliśmy, z uwagi na to, że nowy zarząd, który już w części jest również, powieli się z tamtym, ale ja mówię, żeby to było czytelne, I ta ocena się odbyła. Ja chcę powiedzieć o jednym. Ja wskazywałem w trakcie prac naszej komisji również na te elementy. Nie miałem wtedy posiłku, nie mogę się posiłkować audytem, bo go nie było. Chociaż w końcu już był, ale my nie mieliśmy dostępu, panie przewodniczący, o czym nadmieniam. I ocena nadzoru właścicielskiego, bo to nie jest ocena zarządu, prezesa, To jest całości, słuchajcie, przestrzegam przed umyciem rąk, poświęcenie na ołtarzu zmian i osoby albo kilku osób, to jest systemu, który funkcjonował, który można obrazowo powiedzieć tak, pies machał ogonem, bo to tak wyglądało. Ja mówię przez pryzmat tego, że my radni nie dostaliśmy żadnych informacji, o które prosiliśmy. Ja mówię o tym, zresztą pan starosta, dziękuję za szczerą, powiedział, przyznał, że nie ma jakby tego programu naprawczego, pan starosta. No dokumentu, który był bazowy przy wejściu nowego zarządu, który nam, radnym przekazywał, że takie będą realizowane przedsięwzięcia, żeby szpital postawić na nogi. Jak rozliczać zarząd z czegoś na podstawie dokumentu, którym nie dysponuje właściciel? Tych wątpliwości było więcej. Oczywiście kwestia sporu z personelem, który w mojej ocenie, i zresztą to się potwierdza wyrokami, zresztą jak zakończę, chciałbym pana starosta poprosić, bo widziałem, że jestem spostrzegawczy, że kątem oka, że dostał pan wyrok. I czy tak prawdą jest, o czym mówił pan prezes, że tam dotyczy tylko, że do grupy, czy jest przywrócenie do pracy na tych zasadach, które były do tej pory? Bo to jest istotne. Bo to się wiąże też z kosztami, z odsetkami i tak dalej. I się okaże, czy pan prezes minął się z prawdą, czy ja się minąłem z prawdą. Ja nie mam takiej wiedzy jak państwo, więc ja mogę się posiłkować tylko swoimi domysłami i doświadczeniem, tak jak powiedziałem. Także dziękuję za ten głos pana przewodniczącego, przepraszam, teraz członek zarządu, takie

przyzwyczajenie przez tyle lat, o gotowości zmian. Szanowni państwo, naprawdę na koniec chciałem powiedzieć, że tego czasu my jako samorząd, jako zarząd nie mamy wiele, bo te zmiany prawdopodobnie z informacji, które do mnie docierają, będą działały się w tym roku. i przygotowanie się organizacyjnie, finansowo do, do tych nowych wyzwań. Słuchajcie, przede wszystkim dzisiaj głównym zadaniem jest przeanalizowanie, jakie specjalizacje, o które będziemy walczyć, które będą w Jarocinie, które będą przynosiły nam korzyść, ale korzyść mieszkańcom. Wszystkich na pewno nie będzie. Będą oczywiście tam laboratoryjne, jakieś zabezpieczenia, nie chcę się wypowiadać, bo nie jestem fachowcem w tej mierze, Natomiast te istotne, nie wiem czy chirurgia, nie wiem, ja dzisiaj rzucam po prostu to, co może być, znaczy jakie argumenty będą stały za tym, żebyśmy walczyli o jak najlepsze rozwiązania na następne lata do szpitala, żeby ten szpital faktycznie stał na nogach, żeby stał został, że tak powiem, w najbliższych latach powiedzmy tak zorganizowany, żeby te specjalizacje, powiedzmy dwie, marzy się przynajmniej, żeby były na drugim poziomie referencji, żeby one jakby dostarczały nam wtedy tej kwestii finansowej, żebyśmy tutaj mógł się finansować w sposób taki, że nie będziemy znowu rozmawiać, jak pamiętacie, starsi radni wiele sesji o wykorzystaniu łóżek, to tak mi pobrzmiwało, jak wykorzystanie łóżek w hotelu. Wykorzystanie łóżek w szpitalu, to jest w ogóle dla mnie absurdalny temat, ale my się tym zajmowaliśmy, bo pod tym kątem rozliczano poprzednie zarządy i poprzedni szpital. Prosiłbym panie starosto, bo to dla jasności, żebyśmy nie wyszli z jakimiś niepełnymi informacjami o przekazaniu. Jaka sentencja tego wyroku jest? Dziękuję.

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński - Dziękuję bardzo, pan starosta. Ja się odniosę jeszcze tu do tej trwającej dyskusji. Szanowni państwo, po to tutaj jesteśmy radnymi, żebyśmy dyskutowali. Te dokumenty, które tutaj, no nie oczekiwałem podziękowań, skoro można udostępnić, jesteśmy radnymi, to my też tutaj tej spółce dużo pomagamy i słuchajcie, też pan prezes wiele dobrego dla szpitala zrobił, to też nie można tego ukrywać, nie można też w samych dzisiaj negatywach mówić. Oczywiście zalecenia audytu są jakie są i my z prezesem rozmawiamy, dyskutujemy. Pan prezes wiem, że już jakieś kroki tutaj czyni w kierunku zmian. Na pewno na kolejnej radzie nadzorczej będziemy na ten temat dyskutować. Nie będę się odnosił tutaj do akurat spraw sądowych, bo to wziął prezes na swój ciężar i no wyroki są jakie są. Nie będę w ogóle z tym dyskutował, bo z wyrokami się nie dyskutuje. Także też bym nie chciał, żeby tutaj pan prezes odczuł, że tu dzisiaj każdy gdzieś tam się pastwi, bo też naprawdę pan Heniu to jest człowiek, który dużo dobrego dla tej spółki zrobił, aczkolwiek audyt myślę, że jak najbardziej bardzo dobrze, że został tutaj przeprowadzony, bo my tutaj jako organ właścicielski czy jako radni, którzy poza tym, co wspominał Pan Jan, za tym podniesieniem kapitału często głosujemy i też chcemy tak naprawdę wiedzieć, jak dokładnie dokładnie te finanse szpitala wyglądają i też z troski było to pismo między innymi z naszej strony do spółki o zawartych umowach, z jakimi firmami, jakie okresy, na jaką wartość. Także myślę, że każdy tutaj z naszych dziewiętnastu radnych i nie tylko, bo też pracownicy ze starostwa często są zaangażowani w sprawy szpitalne i panu prezesowi i paniom, które są tutaj dzisiaj z nami, na pewno wszystkim zależy na tym, żeby to miejsce pracy dla naszych ludzi tutaj było, miejsce opieki dla mieszkańców było i będziemy się na pewno starali, żeby po prostu poprawić, pomóc szpitalowi, żeby ta sytuacja finansowa była jak najlepsza, żebyśmy właśnie nie licytowali się później, że w tym roku była taka strata. No właśnie, bo my zawsze mówimy o tej stracie, żeby może tej straty kiedyś nie było, co na pewno będzie ciężko, bo to też, co pan Stanisław często i w poprzedniej kadencji podkreślał, no że wycena tych procedur też nie jest taka, jaką na pewno byśmy potrzebowali. Także dziękuję Państwu za tą dyskusję i myślę, że tutaj już dość dużo zostało powiedziane.

Radny K. Matuszak - Szanowni Państwo, Panie Stanisławie, ten audyt rzeczywiście zrobił wrażenie nie tylko na Was, ale również na tych tzw. członkach koalicji rządzącej. Rzeczywiście niektóre sytuacje, jeżeli są prawdziwe, to są tam faktycznie porażające. I to nie jest tak, że czekaliśmy tam do dzisiaj, Do

dzisiejszej sesji, chyba to żadna tajemnica, nie zdradzę tajemnicy, jak powiem, że tych rozmów formalnych i nieformalnych co do tej sytuacji w naszym gronie odbyło się kilka i wszyscy są co do jednej osoby przekonani, że trzeba podjąć dość radykalne ruchy, jeżeli chodzi o dalsze funkcjonowanie naszego szpitala. Dyskusja tylko cały czas polega na tym, różne są koncepcje dalszego funkcjonowania i zmierzające do poprawy sytuacji. I stąd jeszcze potrzebujemy kilku dni czy dwóch tygodni, czy myślę może o dzień się nie targujemy, żeby takie decyzje podjąć. Ja myślę, że chyba też nie będzie żadną ujmą, jak powiem, że szanowni państwo, no wszyscy oczekujemy, jeżeli macie jakieś pomysły, myślę, że też nie będzie problemu, chętnie ich jako koalicja rządząca wysłuchamy. Jeżeli macie jakieś propozycje, no to przecież nikt nie stoi na przeszkodzie, żeby się w te dyskusje włączyć. Ja wiem, że to tak dzisiaj zabrzmi, że teraz pomóżcie, jak jest jak jest. No nie, no po prostu. Coś trzeba z tym zrobić po prostu. Tak to wygląda na dzień dzisiejszy. I ja tylko ze swojej strony chcę powiedzieć, że audyt faktycznie robi wrażenie, ale też tutaj panie starosto faktycznie, muszę powiedzieć, że Mariusz faktycznie i tutaj Janek podeszli do tego szpitala. Ja tu jestem dość długo w tej Radzie i takiego podejścia naprawdę nigdy nie widziałem. W zasadzie to się tylko o szpitalu w tej chwili w naszym gronie mówi. No i tak to myślę, że coś z tego tam się powiedzmy wykluje. Tak ja to widzę, dziękuję.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Proszę państwa, ja zamykam dyskusję.

Radny J. Dutkiewicz - ja mam takie krótkie pytanie, bo jest strata 6 milionów 800, tak? Czyli jeśli nie będzie 6 z czymś. No dobra, 6 z czymś. Czyli jeśli nie będzie zapłacone za to nadwykonanie, to mamy plan B, skąd my zasypujemy ten dołek?

Radny St. Martuzalski – Nie, ona jest zaliczona na poczet przyszłych zysków. Ona jest odkładana, skumulowana, nie wiem ile jest poprzednich lat.

P. Henryk Szymczak, Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. - Spółka przy przekształceniu już po prostu miała 3 miliony straty. Na wstępie już 3 miliony, zaczęła od tego typu i cały czas rzeczywiście, tylko w jednym roku miała zysk, w 2012 roku, tak normalnie cały czas generuje straty coraz większą, aż doszła, największa była 5 milionów złotych. I to po prostu się kumuluje rzeczywiście, nie? I w związku z tym tutaj jest, że przekracza nawet połowę kapitału, kapitału spółki i w związku z tym walne zgromadzenie wspólników musi podejmować decyzję o dalszym funkcjonowaniu spółki szpital.

Radny J. Dutkiewicz - Dobra, to jeszcze takie pomocne pytanie, a wartość odpisu amortyzacyjnego to jest ile?

P. Henryk Szymczak, Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. - dobre pytanie, także powiem tak, że myślę, że to, co tam pokazywałem, czyli będzie z nadwykonań, otrzymamy około 2 miliony 800, w związku z tym spółka będzie miała płynność dlatego, że ma 4 miliony 700 amortyzacji. 4 miliony 700 amortyzacji. Także w ubiegłym roku była strata 600 tysięcy, tu jest pisane 1,2 mln, ponieważ zaksięgowania nie można było, bo te pieniądze spłynęły po kwietniu, w sumie 600 tysięcy. a amortyzacja była 3,7 mln, czyli można powiedzieć, że wypracowaliśmy gotówki, stąd normalnie zmiana szpitalu odnośnie poradni, robiliśmy pieniądze własnych nawet, żeby po prostu, żeby iść, bo idziemy w kierunku, strategia jest AOES-u, bo za AOES-y Narodowy Fundusz Zdrowia płaci, a my rzeczywiście mamy mało poradni specjalistycznych. Także w tej chwili też wszystko robimy, żeby była poradnia kardiologiczna otwarta, bo to też dodatkowe kolejne pieniądze. Tu, mówię, szpital nie ma za dużo pola manewru z tego względu, że tak jak inne szpitale mają po 10-15 poradni specjalistycznych,

myśmy naprawdę mieli minimalnie niewiele, kilka tylko tych poradni. Tu jest w tej chwili też preferencja, jeżeli chodzi o tę reformę służby zdrowia generalnie właśnie, żeby iść od, tu mówi się o jakby odwrócenie tej całej piramidy, żeby przede wszystkim szpitale powiatowe właśnie świadczyły usługi dotyczące poradni specjalistycznych plus normalnie pracownie te obrazkowe i ewentualnie jednego dnia. Także to jest ten kierunek.

Radny J. Dutkiewicz - Czyli nie musimy się martwić. Powiat nie będzie musiał nic dokładać do spółki.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Będzie musiał. Nie ma płynności.

P. Henryk Szymczak, Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. - Sytuacja jest taka, że w tej chwili, gdyby zapłacono nam, tak jak było zawsze, do końca stycznia, to wtedy mamy tą płynność. Rzeczywiście mamy teraz problemy, ale jest szansa, że niedługo te pieniądze jakby spłyną, bo mówi się, że już za jakieś dwa tygodnie wreszcie Narodowy Fundusz Zdrowia powie, kiedy będzie po prostu płacił te pieniądze. Także te pieniądze są tylko tyle, że mamy problem z opóźnieniem. Po prostu oni dopiero uruchamiają te pieniądze, żeby nam po prostu zapłacić.

Radny St. Martuzalski - sprostowanie, bo tu ze strony prezesa padła częściowa prawda albo półprawda. Jak to mówił ksiądz Tischner, na końcu zostaje jeszcze jakaś prawda. Słuchajcie, odnośnie straty za pierwszy rok działalności spółki na poziomie około niecałe 3 miliony, ona wynika z tego, że spółka, czyli Zakład Opieki Medycznej w Jarocinie został przekształcony w spółkę w 2010 w październiku. Zaczął funkcjonować i wystąpił do NFZ-u o kontrakt od stycznia 2011, natomiast wtedy zarząd, którym kierowałem i Rada przyjęła, przekazaliśmy tą kwotę na to, żeby spółka miała środki. Pomysł był taki, żeby te środki zostały w spółce, czy to przez podwyższenie kapitału, narzędzie nieistotne, natomiast następcy moi dokonali jednego, rzezi tej spółki, odtąd się zaczęły problemy spółki, bo te środki wydrenowali, czyli chcieli, znaczy ściągnęli z powrotem do powiatu i stąd się zaczął ten, to jest ten grzech pierworodny, od którego się zaczęły problemy z Jarocińską spółką. Gdyby tej decyzji nie było, myślę, że by było łatwiej. Ja nie twierdzę, żeby było wszystko tacy, ale od początku ta spółka nie miałaby kamienia u nogi, który został wrzucony razem z nią do głębokiego zbiornika. I to jest tylko, mówię, żebyśmy mieli świadomość, że to nie jest tak, że ta spółka od początku, ona była wskazana na porażkę. Tak nie było. Gdyby ten scenariusz, który został między innymi przeze mnie i przy moich współpracowników przygotowany, był realizowany, ta spółka byłaby dzisiaj w innej sytuacji. Tyle. To jest taka prawda historyczna, o której państwo nie wiecie. No to jest prawda historyczna, ale się dostało i teraz mamy to, co mamy. Między innymi przez pana, ale to już zostawmy.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Proszę państwa, ja zamykam dyskusję. Proszę. Ja, proszę państwa, zamykam dyskusję. Uważam, że wyczerpaliśmy po prostu temat. Z tym, że czy audyt jest legalny, czy nielegalny, on ma być realizowany. I to jest takie podsumowanie, proszę państwa, tego punktu, bo to jest najważniejsze. Bo pierwszy raz mamy rzeczywisty audyt, tak jak wygląda spółka. I dlatego ten audyt ma być realizowany. Czy pan Starosta jeszcze chciał zabrać?

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - znaczy ja tutaj od panu otrzymałem informację, no faktycznie tak jak tutaj było wspomiane, no że to wynagrodzenie tutaj paniom się należy.

Ad. pkt. 10.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2025r. do dnia 31.12.2026r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński - szanowni państwo, pan dyrektor kazał przeprosić, ale no niestety nie może być dzisiaj na sesji, ale myślę, że akurat tutaj, jeżeli mamy takie informacje, to to jest usprawiedliwiony. Tak jest, no faktycznie, widzą państwo, że na okres dwuletni nasz Powiatowy Urząd Pracy pozyskał w sumie ponad 3 miliony 700 tysięcy złotych, no i te pieniądze będą przeznaczone na staże, prace interwencyjne, na otwarcie działalności i także na refundację stanowiska pracy, jak ktoś otworzy. Także ja się cieszę, że nasi mieszkańcy, którzy czy nie mają pracy, czy będą chcieli otworzyć działalność, czy już prowadzą jakąś działalność, że będą mieli tutaj wsparcie z naszego powiatowego urzędu pracy. Za to dyrektorowi i całemu urzędowi dziękuję.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – czy są ze strony państwa pytania? Nie ma pytań. W takim razie Komisja Budżetu, proszę bardzo o opinię.

Radny K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, dziękuję.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - przystępujemy do głosowania w systemie esesja. Dziękuję bardzo. Pana Stanisława nie ma, bo wyszedł akurat, 18 głosów za. Rada jednogłośnie przyjęła projekt uchwały. Dziękuję państwu.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2025r. do dnia 31.12.2026r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027.

Wyniki głosowania ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (18) Tomasz Bandyk, Marta Bierła, Mirosław Drzazga, Jacek Dutkiewicz, Roman Dworzyński, Sławomir Gruchała, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Elżbieta Kostka, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Karol Matuszak, Małgorzata Niestrawska - Kaźmierczak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar BRAK GŁOSU (1) Stanisław Martuzalski

XII/86/25

Ad. pkt. 11.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2025 - 2030. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.* Poproszę o opinie Komisji.

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju – Panie Przewodniczący, Wysoka Rada Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

P. M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych - Panie Przewodniczący, Wysoka Rada Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Nie widzę. Proszę o Wysoką Radę o przegłosowanie. 18 głosów za, jednej osoby nie ma. Projekt uchwały został przez Wysoką Radę przyjęty. Dziękuję bardzo.

Głosowano w sprawie:Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2025 - 2030.

Wyniki głosowaniaZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI:0

Wyniki imienne:ZA (18)Tomasz Bandyk, Marta Bierła, Mirosław Drzazga, Jacek Dutkiewicz, Roman Dworzyński, Sławomir Gruchała, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Elżbieta Kostka, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Karol Matuszak, Małgorzata Niestrawska - Kaźmierczak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar BRAK GŁOSU (1) Stanisław Martuzalski

XII/87/25

Ad. pkt. 12.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2025 r. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.* Poproszę o opinie Komisji.

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju – Panie Przewodniczący, Wysoka Rada Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

P. A. Maciejowski, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury – Wysoka Rada Komisja Edukacji i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych - Panie Przewodniczący, Wysoka Rada Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny T. Bandyk, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska - Panie przewodniczący, Wysoka Rada, Komisja Budżetu Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Czy ze strony państwa radnych są jakieś pytania, uwagi? Rozumiem, że nie. Przystępujemy w takim razie do przegłosowania projektu uchwały w systemie esesja. Dziękuję bardzo. 18 głosów za. Rada jednogłośnie przyjęła projekt uchwały. Dziękuję państwu.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2025 r.

Wyniki głosowania ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI:0

Wyniki imienne: ZA (18) Tomasz Bandyk, Marta Bierła, Mirosław Drzazga, Jacek Dutkiewicz, Roman Dworzyński, Sławomir Gruchała, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Elżbieta Kostka, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Karol Matuszak, Małgorzata Niestrawska - Kaźmierczak, Elżbieta

Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar BRAK GŁOSU (1)
Stanisław Martuzalski

XII/88/25

Ad. pkt. 13.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Interpelacje i zapytania radnych. Ja myślę, że dzisiaj chyba wszystkim, przede wszystkim były zapytania dotyczące szpitala. Myślę, że ten temat jest wyczerpany. Chyba, że państwo jeszcze inne mają zapytania i czy interpelacje. Nie widzę.

Ad. pkt. 14.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Wnioski i oświadczenia radnych. Nie było.

Ad. pkt. 15.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Wolne głosy i wnioski.

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński - Szanowni państwo, ja chciałem zaprosić państwa radnych na turniej tenisa stołowego, który organizujemy w niedzielę o godzinie dziesiątej w zespole szkół ponadpodstawowych numer dwa w Jarocinie. Turniej zrodził się przypadkowo, bo w rozmowie Waldka z Romanem kiedyś nawiązali, że trochę w tenisach grali. Romek nawet się okazał, że Wysokie gdzieś tam miejsce miał w zawodach gminnych. Był mistrzem. I nie ukrywam, że czekałem na pojedynek Romka z Waldkiem, ale okazuje się, że Romek jest kontuzjowany, więc myślę, że będziemy musieli poczekać na przyszły rok, ale wszystkich serdecznie zapraszam. Oczywiście, jak ktoś chce grać, to już takim rzutem na taśmę musiałby zgłosić chęć gry do Wydziału Oświaty. A jeżeli ktoś się zgłosi, żeby pokibicować, to zapraszamy serdecznie. Dziękuję.

Ad. pkt. 16.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Komunikaty. Proszę państwa, w komunikatach zostały tam załączone dwa załączniki. Jeden o średnich wynagrodzeniach nauczycieli, a drugi o informacji o zamówieniach publicznych, bo uważałem, że taka informacja do państwa powinna dotrzeć.

Ad. pkt. 17.

Zakończenie obrad.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Dziękuję państwu za udział, za dyskusję i jeszcze raz mówię, tu nie ma podziałów. Opozycja jest z nas dwiętnastu radnych powiatowych i wszyscy stanowimy jedność i podejmujemy wspólnie działania. Dziękuję bardzo. Życzę miłego dnia. Jeszcze nie jest ciemno, także jeszcze można wykorzystać trochę dnia. Dziękuję do widzenia. Zamykam obrady XII Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VII kadencji. Do widzenia.

Przewodniczący obrad

Mirosław Drzazga
Przewodniczący Rady

Protokołowała: Ewa Wielińska