

SPRAWOZDANIE
Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jarocinie
z realizacji planu kontroli w II półroczu 2024 roku

* * *

W I półroczu 2024 r. Komisja pracowała zgodnie z planem kontroli zatwierdzonym przez Radę Powiatu Jarocińskiego Uchwałą Nr LXXVI/436/23 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 27 grudnia 2023 r.

W okresie sprawozdawczym zgodnie z przyjętym planem Komisja Rewizyjna przeprowadziła 4 kontrole.

1. W dniach 30 września, 09 października, 07 listopada, 22 listopada 2024 r. Komisja Rewizyjna VII Kadencji dokonała Kontroli pełnienia nadzoru właścicielskiego przez Zgromadzenie Wspólników – Zarząd Powiatu nad Spółką „Szpital Powiatowy Jarocinie” Sp. z o.o.

Po zapoznaniu się z protokołami z posiedzeń Zarządu Powiatu Komisja stwierdziła, iż Zarząd Powiatu na każdym posiedzeniu porusza temat Szpitala Powiatowego w Jarocinie, zapoznaje się ze złożonymi przez Prezesa Szpitala wnioskami, wyjaśnieniami oraz dokumentami dotyczącymi funkcjonowania placówki (płatnościami, bieżącą działalnością). Ponadto Starosta lub cały Zarząd utrzymuje kontakt z Prezesem Szpitala poza formalnymi posiedzeniami. Zespół kontrolny zwracał uwagę na rosnące koszty bieżącego utrzymania szpitala, rosnących odsetek od płaconych faktur po terminie, wzrostu wynagrodzeń, które stanowią największą część wydatków jednostki. Komisja zwróciła uwagę na parking przy szpitalu, że warto powiększyć parking dla mieszkańców.

Komisji Rewizyjna toku przeprowadzanej kontroli pełnienia nadzoru właścicielskiego przez Zgromadzenie Wspólników – Zarząd Powiatu nad Spółką „Szpital Powiatowy Jarocinie” Sp. z o.o. wniosła o dodatkowe wyjaśnienia w zakresie:

1. Sumy roszczeń z tytułu toczących się pozwów pracowniczych.
 2. Organizacji ruchu kołowego oraz parkingu na terenie Spółki oraz plan ewakuacji szpitala.
- Zarząd Powiatu wyjaśnił, że Spółka „Szpital Powiatowy w Jarocinie” jest pozwana w sześciu sprawach. Dotyczą one roszczeń o wyrównanie dodatku „covidowego”, o zapłatę dodatku wyjazdowego, o odszkodowanie z tytułu naruszenia zasad równego traktowania w zatrudnieniu oraz uznanie wypowiedzenia warunków pracy i płacy za bezskuteczne i nałożenie na pracodawcę obowiązku dalszego zatrudnienia na dotychczasowych warunkach.
- Kwoty roszczeń podaje powód w pozwie i są to następujące wartości:
- 26.124,61 zł – w sprawie o wyrównanie dodatku „covidowego”,
 - 428.400 zł – w sprawie o zapłatę dodatku wyjazdowego,
 - 385.308 zł w sprawie uznanie wypowiedzenia warunków pracy i płacy za bezskuteczne i nałożenie na pracodawcę obowiązku dalszego zatrudnienia na dotychczasowych warunkach.

Nie wiadomo, czy one zostaną uznane w całości, czy w części, czy oczywiście na co zarząd szpitala liczy, zostaną w całości oddalone, więc nie są w stanie tak naprawdę podać kwoty, jaką szpital być może, a może nie będzie musiał zapłacić. To są tylko kwoty, na jakie zostało powództwo złożone i też

szpital informuje, że jeżeli chodzi o sprawę o uznanie, wypowiedzenie warunków pracy i płacy, to szpital już tak naprawdę, ta kwota będzie, jeżeli będzie na niekorzyść szpitala, to ta kwota będzie na pewno niższa, ponieważ szpital realizuje i już wypłaca te wynagrodzenia.

Odnosnie parkingu szpitala, to spółka po prostu nie dysponuje na chwilę obecną środkami, żeby jakiegokolwiek zmiany wprowadzić i nie zamierzają w najbliższym czasie tutaj z własnego budżetu powiększać parkingu przyszpitalnego.

Tak, ćwiczenia takie, o, umknęło mi zdanie, przepraszam, słowo ćwiczenia i w tym momencie tutaj po rozmowie z pracownikami szpitala i strażakami, no będą musieli wyznaczyć rzeczywiście, tą drogę pożarową taką, jakby powiedzieć jeszcze bardziej widoczną przede wszystkim dla mieszkańców, dla petentów, tak może powiem dla pracowników również, ale również dla naszych mieszkańców, ponieważ, no szanowni państwo, no to się znowu tutaj kłania, no troszkę nasze takie wychowanie i troszkę kultura osobista, no stajemy tymi samochodami w każdym miejscu i rzeczywiście pan, który zajmuje się tutaj ochroną przeciwpożarową, poinformował nas, że takie, takie, takie zdania poczyni, aby rzeczywiście było to bardziej widoczne i żeby egzekwować przede wszystkim od mieszkańców zatrzymywanie samochodu w obrębie szpitala, żeby ten dojazd do szpitala na ten moment był naprawdę taki bezpieczny.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że wszelkie kredyty, no już dawno, dawno temu udzielane przez banki dla szpitala, a przynajmniej jak ja jestem skarbnikiem, to kredyty długoterminowe, czyli ten okres spłaty jest ponad rok, no to bank by nigdy nie udzielił kredytu szpitalowi, jeżeli nie byłoby dodatkowego zabezpieczenia przez powiat w postaci poręczenia. Ta sytuacja już od, no co najmniej od tego 2007 roku, taka po prostu jest. Powiat jest traktowany jako wiarygodny partner, natomiast szpital, pomimo tego, że kredyty czy obligacje są zabezpieczane poprzez cesję kontraktu z NFZ-em, to i tak i tak banki chcą dodatkowych zabezpieczeń. Natomiast oprócz tego, no mniej więcej od dwóch lat ta polityka banków się jeszcze zaostrzyła i to nie dotyczy tylko powiatu jarocińskiego, naszego szpitala, ale w ogóle szpitali powiatowych. Ponieważ banki zaczęły wyliczać kondycję finansową szpitali na podstawie projektu ustawy, która jeszcze była w poprzedniej kadencji sejmiku przygotowywana i nad którą była debata. I ta ustawa miała założenia takie, że poszczególne szpitale zostaną przydzielone czy podzielone na kategorie. I przewiduje się kategoryzację szpitali ABCD ze względu na ich kondycję finansową. No i w związku z tym ten próg został znacznie podwyższony wymagań w stosunku do powiatowych szpitali. No kategoria A to jest powiedzmy ta kategoria o najlepszej kondycji finansowej. Kategoria D to jest kategoria, w której szpitale wymagają bezwzględnych działań na prawo Kategoria C to jest taka kategoria, że uwaga, należy kontrolować pilnie sytuację. No i taka powiedzmy średnia. No i w związku z tymi zasadami, które nie są jeszcze przepisami, nie są jeszcze prawem, które na razie były projektem. No banki przyjęły te wytyczne dlatego, że one mają fajne wskaźniki finansowe. Bo tam też zostały wyznaczone cztery wskaźniki finansowe dotyczące rentowności kapitału, dotyczące spłat obsługi i możliwości obsługi swojego zadłużenia. No i w związku z tym banki liczą wyniki z bilansów poszczególnych szpitali i porównują do swoich danych. No i sytuacja obecnie jest taka, że rzeczywiście kredyt w rachunku bieżącym, no powiat poręcza, bo inaczej nie zostałby udzielony kredyt tak zwany obrotowy, czyli ten krótkoterminowy, czyli taki debetowy, jakbyśmy to nazwali. I taka sytuacja miała miejsce w roku 2024. I również na rok 2025 w wysokości 2 miliony powiat też ma zamiar poręczyć, bo też jest taki wymóg banku. Oczywiście rozmawiamy z bankiem, żeby te obostrzenia dla naszego powiatu zostały zniesione. No nasz powiat, znaczy nasz szpital został wyliczony na kategorię C. Czyli nie jest w tej bezwzględnie najgorszej sytuacji finansowej. Natomiast no bank już tak ostrożnościowo wymaga dodatkowego poręczenia przez powiat. Oczywiście rozmawialiśmy z bankiem, żeby te dodatkowe poręczenie zdjąć z umowy kredytowej. Według wyników na koniec roku 2023 to tutaj te wyniki były bardzo dobre, więc taka szansa była. Natomiast teraz te wyniki są troszeczkę gorsze. W związku z tym bank nadal wymaga poręczenia przez powiat dwóch milionów złotych.

I tak jak jest zapisane w projekcie budżetu powiatu na rok 2025, to tam jest zapisane oprócz tego półtora miliona poręczeń, które już wynikają z lat ubiegłych, jeszcze dodatkowo dwa miliony poręczenia na rok 2025. Także bank się nie wycofuje z tego kredytu. Kredyt rozpoczyna się 1 stycznia 2025.

Radna Małgorzata Maria Niestrawska – Kaźmierczak zwróciła uwagę, że brak jest informacji o realizacji programu naprawczego oraz informacji o wdrażaniu strategii rozwoju Szpitala Powiatowego w Jarocinie.

Radny Stanisław Martuzalski zwrócił uwagę na brak wiedzy Zarządu Powiatu na temat skali roszczeń pracowników szpitala. W toku kontroli informacja ta została przez Zarząd uzupełniona.

Brak informacji o realizacji programu naprawczym oraz wdrażaniu strategii rozwoju Szpitala Powiatu w Jarocinie.

7. Wykaz załączników: wyciągi z protokołów Zarządu Powiatu Jarocińskiego

8. Wnioski i uwagi:

Pełnienie nadzoru właścicielskiego przez Zgromadzenie Wspólników – Zarząd Powiatu nad Spółką „Szpital Powiatowy Jarocinie” Sp. z o.o. zostało ocenione pozytywnie. Podkreślono bardzo duże zaangażowanie Zarządu w sprawie funkcjonowania i zarządzania szpitala Członkowie Komisji Rewizyjnej 3 głosami „za” przy jednym głosie „przeciw” zaakceptowali działania podjęte przez Zarząd Powiatu.

2. W dniach od 7.11. 20204 r. do 22 listopada 2024 r. Komisja Rewizyjna VII Kadencji dokonała kontroli funkcjonowania Domów Dziecka Nr 1 i Nr 2 w Górze.

W toku kontroli zespół kontrolny ustalił, że Dyrektor zarządza dwoma placówkami, w Domu Dziecka nr 2 wyznaczony jest koordynator. Dla dwóch domów jest jedna wspólna administracja, kuchnia główna, pralnia oraz kotłownia Dla obu placówek pracują wychowawcy sprawujący opiekę nad wychowankami, a także specjaliści- pedagog, pracownik socjalny, terapeuta, logopeda. – 24 pracowników na 20,5 etatu.

Obecnie w placówkach przebywa :

Dom Dziecka nr1 w Górze – 17 wychowanków

Dom Dziecka nr 2 w Górze – 18 wychowanków.

Ze względu na brak możliwości umieszczenia nieletnich przez Sąd w innej Placówce z powodu braku miejsc, w naszych domach mamy łącznie 7 wychowanków ponad stan w tym 9 spoza powiatu jarocińskiego.

Wychowankowie zamieszkują budynek pałacu w Górze. Do ich dyspozycji są pokoje, łazienki, każdy Dom ma swój aneks kuchenny, pokój do nauki oraz przestrzeń do spędzania czasu wolnego oraz plac zabaw.

W działalności opiekuńczo - wychowawczej szczególny nacisk kładziony jest na wyrównywanie deficytów rozwojowych i emocjonalnych wychowanków poprzez indywidualną pracę z dzieckiem oraz pomoc psychologiczno- pedagogiczną. aby przygotować młodzież do samodzielnego życia po osiągnięciu dorosłości i ukończeniu szkoły.

Wszystkie te zajęcia wiążą się z dowożeniem dzieci popołudniu i w soboty do Jarocina lub Poznania.

W roku bieżącym wychowankowie z obydwóch domów uczestniczyli w następujących wyjazdach wakacyjnych:

- siedmioro wychowanków z Domu Dziecka nr2 w terminie 23.06 – 01.07 2024r uczestniczyło w obozie w Chorwacji
- dwanaścioro dzieci z Domu Dziecka nr 1 od 05.07-11.07.2024r brało udział w obozie w Chełmsku Śląskim
- osiemnaścioro wychowanków wyjechało na kolonie letnie nad morze – Babie Doły w dniach 19-27.07.2024.

Wyjazdy dla tak licznej grupy zostały sfinansowane przez sponsorów, których udało się pozyskać. Była to Fundacja Chojnka4x4 z Poznania, firma „MARGO” z Poznania, prywatny sponsor z Poznania, firma „LEGE OPAKOWANIA z Koźmina Wielkopolskiego. Wychowankowie otrzymali kieszonkowe z placówki jak również dodatkowe pieniądze w wysokości 150 zł od sponsora z Jarocina. Placówki zapewniają wszelkiego typu rozrywki, jak np. wyjazdy nad jezioro, basen, na trampoliny do kina, na kręgle, lodowisko czy teatru lub na koncerty. W tym roku Firma PROVIDENT, zasponsorowała wyjazd dla wszystkich wychowanków na „Termy Maltańskie „ w Poznaniu.

Podopieczni mają możliwość rozwijać swoje zainteresowania sportowe, muzyczne na terenie placówki ale także poza nią .

Ważne wydarzenie dla Placówki miało miejsce 31.08.2024r. Na jej terenie odbyło się 75- lecie istnienia Domu Dziecka w Górze oraz przygotowane przez stowarzyszenie Miłośników Historii Góry 700- lecie wsi Góra. Wspólnie spędzony czas sprzyjał integracji wychowanków ze środowiskiem Góry, gminy Jaraczewo jak i całego Powiatu. Swoją obecnością zaszczylili nas byli wychowankowie – najstarszy miał 80 lat, byli pracownicy , a także zaproszeni goście, przedstawiciele Powiatu Jarocińskiego, radni, władze gminy Jaraczewo oraz przyjaciele naszego Domu.

W ramach przygotowań do tego przedsięwzięcia placówka otrzymała wsparcie finansowe ze Starostwa Powiatowego w Jarocinie w kwocie:

- 15 000 zł na wymianę płotu przy drodze wjazdowej
- 2 500 zł atrakcje dla najmłodszych

Wiele czasu i energii pochłania w naszej pracy dbanie o zdrowie podopiecznych. Dzieci wymagają pomocy specjalistów- lekarzy wielu specjalności.

Lekarzem rodzinnym od wielu lat jest lekarz med. Konrad Link w NZOZ w Jaraczewie

Ponadto regularnie korzystają z opieki specjalistów: psychiatry, okulisty, neurologa, ortodonta, ortopedy gabinetów stomatologicznych. Dzieci są pod stałą opieką Gabinetu Stomatologicznego SOS w Jarocinie.

Ponadto placówka współpracuje ze wszystkimi szkołami, do których uczęszczają nasi Podopieczni, jak również ze Sądem, Policją, PCPR, z Poradnią Psychologiczną – Pedagogiczną w Jarocinie, Prywatnym Gabinetem Psychologicznym, Ośrodkiem Terapii Uzależnień w Jarocinie, ROPS Poznań i inne.

Staramy się zaspakajać nie tylko podstawowe potrzeby dzieci, ale dokładamy wszelkich sił aby wzmacniać ich dobre strony.

Standardem i tradycją w naszych placówkach jest celebrowanie tradycji świątecznych, 18 urodzin wychowanków a także corocznych urodzin, uroczystości związanych z I Komunią św., spotkań wigilijnych czy obchody związane z Dniem Dziecka . Często w uroczystościach uczestniczą byli wychowankowie i przyjaciele naszych domów.

Dyrektor poinformował, że po ulewach zalane zostały 4 pomieszczenia, sypialnie dzieci na piętrze i zwrócił się do Zarządu o sfinansowanie obniżenia sufitów w kwocie 10 tys zł.

Dyrektor placówek p. Eugeniusz Urbański zwrócił uwagę na niską stawkę utrzymania dziecka na miesiąc ok. 7 tys zł. Zwrócił uwagę, że w innych powiatach ta stawka wynosi nawet 12 tys zł. Stwierdził, że nawet 500 zł więcej pomogłoby finansowo. Zwrócił uwagę, na duże wsparcie finansowe sponsorów, dzięki którym może ufundować wyjazdy wakacyjne dzieci i remonty w placówce.

Ponadto wyjaśnił, że dysponuje niską kwotą na utrzymanie parku przy pałacu, tj. siedzibie placówki w wysokości 5.000 zł, gdzie w poprzednich latach wynosiła ona 40 tys zł.

Wyjaśnień udzielił p. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu: Dom Dziecka nr 1 i nr 2 są naszymi jednostkami budżetowymi, które środki na działalność otrzymują bezpośrednio z budżetu. Czyli mają plan wydatków. Jak byśmy porównali, czy spojrzeli, jakie jest wykonanie planu wydatków. Tych dwóch jednostek według stanu na 31 października bieżącego roku, bo sprawozdania nam złożyli, mają obowiązek do 10 listopada, to to wykonanie budżetu u nich jest na poziomie 75%. Mam tutaj sprawozdania Dom Dziecka nr 1 DB28S. Plan wydatków na 31 grudnia wynosi 1 897 000, wykonanie 1 427 705,63 gr. To stanowi 75,24% na koniec października. Proporcjonalnie to powinno być około 82%. To wynika, że w zasadzie w żadnym paragrafie nie ma zagrożenia, że mają za mało środków. Trzynastki oczywiście są wypłacone, odpisy na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych są dokonane, natomiast reszta wydatków proporcjonalnie się odbywa i z samego wykonania planu nie wynika, że ta jednostka ma za mały albo brakujący budżet. Natomiast jeżeli chodzi o sprawozdanie Domu Dziecka nr 2, też do końca października, no to oni mają plan na poziomie 772 694 zł, a wykonali 589 695 zł i 68 gr. I to stanowi 76,32%, czyli też Państwo widzicie, że to jest takie wykonanie, które no mniej więcej powinno być na koniec września. No i rzeczywiście dom dziecka nr 1 i nr 2 w roku bieżącym, kazałem takie zestawienie zrobić, składał wnioski do zarządu. I łączna kwota, o którą wnioskowali, to jest 145 tysięcy 249 złotych. I zarząd przyznał 100 tysięcy 341 złotych. Pozytywnie się do tego zarząd odniósł, a 100 tysięcy zarząd przyznał. No i na co te środki zostały przyznane? Była zgoda na zatrudnienie, zwiększenie zatrudnienia o pół etatu magazyniera zaopatrzeniowca. Kwota 36 tysięcy 762 złote. Była przyznana teżówka, środki na oczyszczenie przepustu. 1300 złotych. Wyższe były też odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. To jest kwota 8726 złotych. I w domu dziecka nr 2 3503 złote. Z okazji obchodów 700-lecia góry też otrzymali 2500 złotych. 15 tysięcy na wykonanie ogrodzenia na wjeździe. 5 tysięcy na zakup. 22 tysiące na remont zaciekającego dachu. To złożyli wniosek 12 września. Przegląd gwarancyjny samochodu 29 października. I 18 listopada jeszcze ostatni 2550 na bieżącą działalność jednostki.

Zespół kontrolny podjął następujące wnioski:

- Podjęcie działań w kierunku zmiany lokalizacji siedziby Domów dziecka Nr 1 i Nr 2 w Górze w celu poprawy warunków bytowych wychowanków. (Pozyskanie gruntów na granicy obecnej siedziby placówki z KOWR i wybudowanie nowych dwóch pawilonów zgodnie z obowiązującymi standardami oraz sprzedaż pałacu).
- Zwiększenie środków na utrzymanie miesięczne jednego wychowanka do średniej wojewódzkiej w publicznych jednostkach opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.
- Utrzymanie, pielęgnacja i nadzór nad parkiem przy pałacu w Górze wykonywane przez powiat.
- Konieczne zwiększenie środków na bieżące potrzeby placówek związane z utrzymaniem budynku.

3. W dniach 22.11.20224 r. – 10.12.2024 r. została przeprowadzona kontrola funkcjonowania jednostek oświatowych prowadzonych przez Powiat Jarociński.

Na rok 2024 według stanu na 31 października budżet powiatu jeżeli chodzi o samą oświatę, dział 801, czyli oświata i wychowanie i dział 854, czyli edukacyjna opieka wychowawcza poziom wydatków wynosi 72 mln 692 tys., czyli prawie 73 mln. Żeby te wydatki sfinansować, powiat otrzymał subwencję oświatową 69 mln 819 tys. czyli liczymy prawie 70, swoich własnych dochodów, z najmu, różnych opłat zrealizował, czy ma zamiar zrealizować, bo to jest plan, 2 mln. prawie 700 tys. Środki z Erasmusa, które są na rachunkach bankowych, to jest nieco ponad 200 tys. W związku z powyższym tyle co najmniej powinny szkoły otrzymać. Ta łączna kwota tych wszystkich dochodów to jest blisko 72 mln 700 tys. zł. I takie wydatki na oświatę też 72 mln 700 tys. zł w tym roku są na nasze szkoły przeznaczone. Cała subwencja oświatowa, która przychodzi do powiatu jarocińskiego na oświatę jest przeznaczona. Całe dochody własne wypracowane przez nasze szkoły też są do szkół przeznaczone. I pozyskane środki na oświatę również. Według planu powiat nie dokłada do oświaty, ani nie zabiera niczego w oświacie. No i tak oczywiście rozliczamy nasze szkoły. Szkoły co miesiąc składają rozliczenia, sprawozdania. To wykonanie planu na poszczególnych szkołach jest jak widać na poziomie około 80%. W niektórych nie przekracza, czyli nawet jest nieco niższe. Bo to powinno być na poziomie 82-83%. ZSP nr 1 oszczędności ma około 200 tys. ZSP nr 2 wyliczyli, że jeszcze mają 900 tys. Że im tyle zostanie. No część zakupów będą mogli zrobić. Zrobią jeszcze drobne remonty i drobne inwestycje w tym roku. To prawdopodobnie nie wykorzystają około pół miliona złotych. ZSP-B w Tarcach w tym budżecie, który mają się zmieszczać. I drobne takie zakupy jeszcze wykonają. Liceum zostanie im około 30-40 tys. i zakupią rolety zewnętrzne na sali gimnastycznej. Podobnie Zespół Szkół Specjalnych oraz Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna też się w swoich budżetach zbilansują. Wykonanie budżetu na 31 grudnia bieżącego roku jest nie zagrożone w oświacie. Plan przewiduje, że wszystkie dochody, które dostajemy na oświatę i realizują wszystkie im przekazemy. Jakies oszczędności wystąpią. Oświatę jest bardzo trudno zbilansować. W Powiecie Jarocińskim się to udało drugi rok z rzędu. Pierwszym rokiem był taki rok 2023. Już od dawien dawna zawsze do oświaty dokładaliśmy. Natomiast pierwszym takim rokiem był rok 2023. No i ten rok 2024 też wydaje się, że tak tutaj nam się to uda zbilansować.

Komisja stwierdziła, że:

- większość szkół prowadzonych przez powiat tak ma 80% wykonane,
- w tych rankingach zdawalności matur, egzaminów zawodowych szkoły prowadzone przez powiat znajdują się w czołówce województwa,
- w kwestiach sportowych szkoły osiągają wysokie wyniki,

Reasumując Komisja ocenia funkcjonowanie oświaty na prawidłowym poziomie.

4. W dniu 10 grudnia Komisja Rewizyjna VII Kadencji dokonała Kontroli rozstrzygniętych postępowań przetargowych w okresie 01.10.2024 r. – 31.12.2024 r.

Kontrola przetargów objęła 6 postępowań przetargowych. Wszystkie postępowania zostały w pełni zakończone. Zespół kontrolny dokonał kontroli postępowań przetargowych w siedzibie Starostwa. Materiały zostały przygotowane i przekazane do zespołu kontrolującego.

1. Rewaloryzacja parku zabytkowego w Górze – etap I

- a) ogłoszenie – 14.08.2024 r.
- b) termin składania ofert – 22.08.2024 r.
- c) kryteria oceny ofert:
 - ☐ cena „C” – 60%
 - ☐ czas wykonania prac „T” – 40%
- d) zestawienie ofert:

1. Zielony Serwis – Las Park Ogród Andrzej Misiorny ul. Kościuszki 3e/58 89-500 Tuchola – cena brutto oferty 329.581,01 zł,
 2. Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. Durdy 141 39-450 Baranów Sandomierski – cena brutto oferty 572.400,00 zł,
 3. Michał Sołtys „PLENER” Zakład Chirurgii Drzew, Budowy i Konserwacji Terenów Zieleni ul. Polna 2A 63-200 Golina – cena brutto oferty 330.875,33 zł,
 4. Grzegorz Bobola Arbo-Bob Niebieszczany 434 38-500 Sanok – cena brutto oferty 321.287,04 zł,
 5. Jan Klauza Zakład Budowy i Konserwacji Terenów Zieleni „OGROBUD” ul. Kochanowskiego 12 63-300 Pleszew – cena brutto oferty 280.800,00zł,
 6. PLANTIM Sp. z o.o. Białeżyn 49 62-095 Murowana Goślina – cena brutto oferty 216.000,00 zł,
 7. Zakład Kształtowania Zieleni GARDENS Grzegorz Sobolewski Promnice, ul. Południowa 73 62-005 Owińska – cena brutto oferty 372.235,00 zł,
 8. Filgarden Filip Wojciechowski ul. Morelowa 4a 63-210 Żerków – cena brutto oferty 280.000,00 zł.
- Oferta nr 5 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w związku z art. 63 ust. 2 oraz art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.
- Oferta nr 6 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez: Filgarden Filip Wojciechowski ul. Morelowa 4a, 63-210 Żerków Uzasadnienie wyboru Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (czas wykonania prac) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrana oferta Wykonawcy **uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.**

2. Remont drogi powiatowej nr 4194P w miejscowości Tarce – etap I

- a) ogłoszenie – 30.09.2024 r.
- b) termin składania ofert – 15.10.2024 r.
- c) kryteria oceny ofert:
 - ☐ cena „C” – 60%
 - ☐ okres gwarancji „G” – 40%
- d) zestawienie ofert:
 1. Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego S.A. Kalisz ul. Noskowska 3-5 62-800 Kalisz – cena brutto oferty 496.737,98 zł,
 2. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DROBUD” Spółka Akcyjna Golina, ul. Asfaltowa 1 63-200 Jarocin – cena brutto oferty 491.983,40 zł
 3. Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe MARZYŃSKI Sp. z o.o. Sp. k. ul. Przemysłowa 2 63-200 Jarocin – cena brutto oferty 568.099,33 zł.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez: **Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DROBUD” Spółka Akcyjna**

Golina, ul. Asfaltowa 1, 63-200 Jarocin

Uzasadnienie wyboru Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (okres gwarancji) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrana oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.

3. Podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w Starostwie Powiatowym w Jarocinie

- a) ogłoszenie – 11.10.2024 r.
- b) termin składania ofert – 21.10.2024 r.
- c) kryteria oceny ofert:

- ☐ cena „C” – 60%
☐ termin dostawy „T” – 40%

d) zestawienie ofert:

Część I – System kopii bezpieczeństwa

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto oferty w PLN
5	Hardsoft–Telekom Jarosław Kaźmierczak ul. Namysłowska 17/19 60-166 Poznań	35.483,04

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez: **Hardsoft–Telekom Jarosław Kaźmierczak ul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań**

Uzasadnienie wyboru Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (termin dostawy) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrana oferta Wykonawcy **uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.**

Część II – Urządzenia pamięci masowej

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto oferty w PLN
5	Hardsoft–Telekom Jarosław Kaźmierczak ul. Namysłowska 17/19 60-166 Poznań	131.443,95
8	RADOSŁAW BANASZYŃSKI „BIREX” FIRMA USŁUGOWO– HANDLOWA ul. Tadeusza Kościuszki 16/1 63-200 Jarocin	118.307,34

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez: **RADOSŁAW BANASZYŃSKI „BIREX” FIRMA USŁUGOWO–HANDLOWA ul. Tadeusza Kościuszki 16/1, 63-200 Jarocin**

Uzasadnienie wyboru Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (termin dostawy) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrana oferta Wykonawcy **uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.**

Część III – Biblioteka taśmowa

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto oferty w PLN
1	DISKUS Polska Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 1 32-020 Wieliczka	50.006,88
2	Dabacom Bartosz Raczyński ul. Ojcowska 17 80-146 Gdańsk	49.273,80

5	Hardsoft–Telekom Jarosław Kaźmierczak ul. Namysłowska 17/19 60-166 Poznań	109.733,22
7	VTIT Sp. z o.o. ul. Kędzierzyńska 19 41-902 Bytom	46.117,62

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez: **VTIT Sp. z o.o. ul. Kędzierzyńska 19, 41-902 Bytom**

Uzasadnienie wyboru Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (termin dostawy) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrana oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.

Część IV – Sprzęt komputerowy i sieciowy

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto oferty w PLN
10	BAJT Stanisław Grzelak ul. Wokulskiego 3 lok. 15 08-300 Sokołów Podlaski	122.183,28

Oferta nr 10 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

Postępowanie w Części IV zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

Część V – Oprogramowanie do ochrony infrastruktury IT

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto oferty w PLN
6	Nowa System Białobrzeski Mirosław ul. Wyszyńskiego 15A/88 87-100 Toruń	47.789,85
9	SERVCOMP Sp. z o.o. ul. Oleska 11 42- 700 Lubliniec	46.617,00

Oferta nr 6 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez: **SERVCOMP Sp. z o.o. ul. Oleska 11, 42-700 Lubliniec**

Uzasadnienie wyboru Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (termin dostawy) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrana oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.

Część VI – System NAC

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto oferty w PLN
-----------	----------------------------	--------------------------

8	RADOSŁAW BANASZYŃSKI „BIREX” FIRMA USŁUGOWO–HANDLOWA ul. Tadeusza Kościuszki 16/1 63-200 Jarocin	65.722,10
---	--	-----------

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez: **RADOSŁAW BANASZYŃSKI „BIREX” FIRMA USŁUGOWO–HANDLOWA ul. Tadeusza Kościuszki 16/1, 63-200 Jarocin**

Uzasadnienie wyboru Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (termin dostawy) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrana oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.

Część VII – Zarządzanie logami

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto oferty w PLN
3	Qovo Sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 1 lok. 1508 80- 855 Gdańsk	94.500,90

Oferta nr 3 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

Postępowanie w Części VII zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

Część VIII – Oprogramowanie do zarządzania hasłami

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto oferty w PLN
4	Nomios Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 537 02-844 Warszawa	125.706,00

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez: **Nomios Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 537, 02-844 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (termin dostawy) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrana oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.

4. Kompleksowe wykonanie usług sprzętowych i transportowych przy zimowym utrzymaniu dróg powiatowych na terenie Powiatu Jarocińskiego

- a) ogłoszenie – 16.10.2024 r.
- b) termin składania ofert – 24.10.2024 r.
- c) kryteria oceny ofert:
 - ☐ cena „C” – 60%
 - ☐ czas reakcji „R” – 40%

d) zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto oferty w PLN
-----------	----------------------------	--------------------------

1	Przedsiębiorstwo Budowlano–Handlowe MARZYŃSKI Sp. z o.o. Sp. k. ul. Przemysłowa 2 63- 200 Jarocin	606.544,00
---	--	------------

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez: **Przedsiębiorstwo Budowlano–Handlowe MARZYŃSKI Sp. z o.o. Sp. k. ul. Przemysłowa 2, 63-200 Jarocin**

Uzasadnienie wyboru Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (czas reakcji) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrana oferta Wykonawcy **uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.**

5. Roboty budowlane wraz z częściowym wyposażeniem w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Rozwój infrastruktury kształcenia zawodowego w powiecie jarocińskim dla potrzeb nowoczesnej gospodarki“

- a) ogłoszenie – 28.10.2024 r.
- b) termin składania ofert – 20.11.2024 r.
- c) kryteria oceny ofert:
 - ☐ cena „C” – 60%
 - ☐ okres gwarancji „G” – 40%

d) zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto oferty w PLN
1	„RAWBUD” – Rawicz Sp. z o.o. Masłowo, ul. Śląska 88 63-900 Rawicz	11.789.035,26
2	Alfdom Alfred Wiśniewski Ludwinów 26A 63-210 Żerków Wimar Marcin Wiśniewski Ludwinów 26A 63-210 Żerków	8.887.562,25
3	Revbud Spółka Akcyjna ul. Gdańska 4a 87- 100 Toruń	12.741.473,97
4	Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe MARZYŃSKI Sp. z o.o. Sp.k. ul. Przemysłowa 2 63- 200 Jarocin	9.520.900,00
5	SŁAW-BUD Sławomir Kobylski Bachorzew, ul. Graniczna 23 63-200 Jarocin	10.185.630,00

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

6. Roboty budowlane wraz z częściowym wyposażeniem w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Rozwój infrastruktury kształcenia zawodowego w powiecie jarocińskim dla potrzeb nowoczesnej gospodarki“

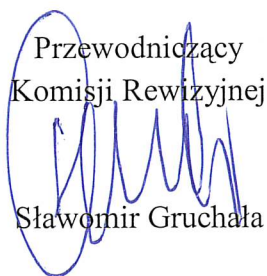
- a) ogłoszenie – 27.11.2024 r.
- b) termin składania ofert – 16.12.2024 r.
- c) kryteria oceny ofert:
 - ☐ cena „C” – 60%
 - ☐ okres gwarancji „G” – 40%

OTWARCIE OFERT NASTĄPI W DNIU 16.12.2024 R. O GODZ. 11:05

7. Wykaz załączników: INFORMACJA O ROZSTRZYGNIĘTYCH POSTĘPOWANIACH O UDZIELENIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
PAŹDZIERNIK 2024 – GRUDZIEŃ 2024

Wszystkie postępowania zostały przeprowadzone zgodnie z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych. Dochowano wszystkich terminów. Na zadane pytanie dot. treści SWZ udzielono w terminie wszystkich odpowiedzi.

Z wszystkich kontroli sporządzono szczegółowe protokoły, które znajdują się w Biurze Rady Powiatu.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Sławomir Gruchała